



**ДОКЛАД ОТ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОУЧВАНЕ И АНАЛИЗ НА
АКТИВНОСТТА НА НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИЯ СЕКТОР,
ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО И БИЗНЕСА В ПРОЦЕСА ПО
ФОРМУЛИРАНЕ / ПРЕФОРМУЛИРАНЕ, ИЗПЪЛНЕНИЕ И
МОНИТОРИНГ НА ПОЛИТИКИ, АДЕКВАТНИ НА НУЖДИТЕ НА
ЦЕЛЕВАТА ГРУПА В ОБЩИНА ПИДОП**



*Изготвен от: Радмила Емилова Джунова и
Кирил Радославов Горненски*

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект: BG05SFOP001-2.025-0145 „Информирано гражданско общество за изпълнение и мониторинг на политики и законодателство в община Пирдоп“, финансиран по административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-2.025-0145-C02/23.08.2022 г. Процедура BG05SFOP001-2.025 „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“, Оперативна програма „Добро управление“

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. ВЪВЕДЕНИЕ	3
II. ЦЕЛИ.....	4
III. ИНСТИТУЦИОНАЛНА И ЗАКОНОДАТЕЛНА РАМКА.....	6
1. Институционално ниво.....	6
2. Законодателно ниво.....	7
3. Форми на гражданско участие.....	8
IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА.....	13
1. Идентифициране на целевата група	14
2. Създаване на анкетна карта	15
3. Същинско проучване	16
4. Анализ на резултатите	17
V. ИЗВОДИ.....	49
VI. ПРЕПОРЪКИ.....	50

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Във връзка с изпълнение на проект BG05SFOP001-2.025-0145-C02 / 23.08.2022 г. "Информирано гражданско общество за изпълнение и мониторинг на политики и законодателство в община Пирдоп", финансиран в рамките на Оперативна програма "Добро управление", Приоритетна ос „Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса“, Процедура BG05SFOP001-2.025 „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“ и на база сключен Договор за услуга №1 / 30.11.2022 г. с Възложител Фондация „Отворена длан“ и Изпълнител Кирил Радославов Горненски - Експерт по проекта, се изготви настоящия Доклад от резултати от проучване и анализ на активността на неправителствения сектор, гражданското общество и бизнеса в процеса по формулиране / преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики, адекватни на нуждите на целевата група в община Пирдоп съвместно с Експерта във Фондация „Отворена длан“.

Активното участие на гражданското общество спрямо местната власт има множество положителни аспекти, които допринасят за по-добро функциониране на демократичната система, по-ефективно управление и подобрене на качеството на живот на хората в общността.

1. **Прозрачност и отчетност:** Гражданското общество играе ролята на пазител, като следи дейността на местната власт и осигурява, че тя работи в интерес на общността. Активното следене и взаимодействие с местните органи подсилва прозрачността на процесите и ги прави по-отчетни.
2. **Предоставяне на глас на общественото мнение:** Гражданското общество изразява становищата и предложенията на гражданите пред местната власт. Този диалог позволява на общественото мнение да се чувства част от процеса на вземане на решения.
3. **Адаптиране на политики към реалните нужди:** Участието на гражданското общество подпомага местната власт да разбере по-добре нуждите и предизвикателствата на общността. Това помага при формулирането и изпълнението на политики, които са по-реално насочени към потребностите на хората.

4. **Иновации и разнообразие на идеи:** Допринася с разнообразие от идеи и предложения за решаване на проблемите. Това стимулира иновациите и дава възможност за изпробване на нови подходи за решаване на предизвикателствата.
5. **Подкрепа за институциите:** Чрез натиск върху местната власт с предоставяне на конструктивни предложения се постига по-добро управление и реформи.
6. **Легитимност и доверие:** Участието на гражданското общество увеличава легитимността на местната власт, тъй като дава на хората възможността да участват в процеса на вземане на решения. Това създава доверие и подобрява отношенията между гражданите и органите на властта.

Активното участие на гражданското общество подпомага създаването на по-добри политики, по-ефективно и прозрачно управление и по-добро качество на живот за хората.

II. ЦЕЛИ

Целевите групи, обхванати от проекта са: активното гражданско общество, в т.ч. представителите на бизнеса, неправителствен сектор, служителите на местната администрация Община Пирдоп.

Основна цел: Развитие и стимулиране на механизми на партньорство между гражданското общество, неправителствения сектор, бизнеса и местната власт, в процеса по изпълнение на политики за развитие на Община Пирдоп, механизми за мониторинг - гаранция за открито и отговорно управление.

Специфични цели:

1. Проучване, идентифициране и анализи на механизми за партньорство и взаимодействие между администрацията и гражданите и бизнеса в Община Пирдоп, в процеса по формулиране/преформулиране на адекватни политики на местно ниво, отразяващи актуалните нужди на общността и целевата група;

2. Извеждане на нови инструменти и форми за повишаване и стимулиране на активността на неправителствения сектор и бизнеса в процеса по изпълнение и мониторинг на политики от местната администрация;

3. Формулиране на ясно дефинирани препоръки към местната администрация относно формите и тяхната ефективност за повишаване и

стимулиране на гражданското участие, неправителствения сектор и това на бизнеса в процеса по формулиране/преформулиране на политики, открито и отговорно поведение по време на тяхното изпълнение и възможности за мониторинг и наблюдение;

4. Повишаване осведомеността на целевата група относно възможните форми, механизми и инструменти за гражданското участие в процесите по формулиране, преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство на територията на Община Пирдоп.

Очаквани резултати:

- ⇒ Идентифицирани механизми за партньорство между администрацията, гражданското общество, неправителствен сектор и бизнеса в Община Пирдоп - проучвания и анализи.
- ⇒ Изведени инструменти за повишаване активността на неправителствения сектор и бизнеса и проведени консултации.
- ⇒ Отправени препоръки към местната администрация относно формите и ефективността им за повишаване на гражданското участие и бизнеса в процеса по преформулиране на политики, както и форми за открито и отговорно поведение по време на изпълнение им и възможности за мониторинг и наблюдение.
- ⇒ Повишена осведоменост на целевата група относно формите на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство.

Проектът засяга основните аспекти в нагласите и активността на гражданското общество и местната власт в комуникацията по между им, формулирането и съвместното провеждане на политики и законодателство.

1. **Идентификация на целевата група:** Идентификацията на реалната целева група в община Пирдоп - в случая неправителствения сектор, гражданското общество, бизнеса от различни браншове, клубове по интереси, пенсионерски и спортни клубове предполага представителност на проучването и реални резултати, чрез които ще се изведат конкретни мерки и препоръки за повишаване и стимулиране на активността на целевата група в процеса по изпълнение и мониторинг на политики от местната администрация.

2. **Проучване и анализ:** Преди да се вземат решения относно политиките и мерките е важно да се проведе подробно проучване и анализ на текущото състояние на гражданското общество и местната власт. Това включва нивото на информираност, диалог и комуникация между засегнатите страни, както и нуждите и предизвикателствата на различните групи хора в целевата група.
3. **Консултации:** Включени са представителите на всички страни в процеса по формулиране на политиките. Дадена е възможност да се изразят мнения и предложения. Това увеличава легитимността на проучването и резултатите от него, както и гарантира, че те са наистина адекватни на нуждите на общността.
4. **Препоръки:** След провеждането на проучването и консултациите със страните в процеса са изведени изводи, формулирани са мерки и препоръки, основани на конкретни данни, които ще послужат като насоки за създаване на ефективни политики и инструменти, които да подпомагат диалога между местната власт и неправителствения сектор, гражданското общество и бизнеса, както и развитието на обществото в цялост.

Този подход осигурява участието на всички заинтересовани страни и гарантира, че политиките се базират на реални нужди и предизвикателства за постигане на по-ефективни и устойчиви решения, насочени към развитието на гражданското общество.

III. ИНСТИТУЦИОНАЛНА И ЗАКОНОДАТЕЛНА РАМКА

В България гражданското участие в процесите по изпълнение и мониторинг на политики и законодателство е регулирано на институционално и законодателно ниво. Ето някои от основните аспекти:

1. Институционално ниво:

- ❖ **Парламентът:** Националното събрание е законодателният орган, където избраните представители на народа приемат закони и предприемат други действия, свързани с управлението на държавата. Гражданите

имат възможност да влияят върху законодателния процес чрез контакт със своите парламентарни представители, участие в публичните обсъждания и предоставяне на предложения и препоръки.

- ❖ Местно самоуправление: Общините имат свои избрани органи, като общински съвети и кметове, които са отговорни за управлението на административно-териториалната общност. Гражданите могат да участват в общинските решения чрез участие в обществени консултации, консултативни съвети, обсъждане на важни въпроси на общински съвети и участие в работата на местните комисии.
- ❖ Държавни институции и агенции: Различните държавни институции и агенции играят роля в управлението на държавата и предоставят възможности за гражданско участие. Например, Омбудсманът е институция, която защитава правата на гражданите и приема жалби относно нередности в действието на държавните органи.

2. Законодателно ниво

1. Закон за нормативните актове: Този закон урежда начина, по който се приемат, публикуват и влизат в сила нормативните актове. Той предвижда различни процедури за публично обсъждане на проектите за нормативни актове и участието на заинтересованите страни в този процес.
2. Закон за достъпа до обществена информация: Този закон гарантира правото на гражданите да имат достъп до информация, която е собственост на публични институции. Гражданите могат да използват това право, за да бъдат информирани за вземането на решения и за участието си в обществения живот.
3. Закон за народното представителство: Този закон определя процедурите за изборите и функционирането на Народното събрание. Той предвижда и възможности за участие на гражданите в законодателния процес, като например обсъждане на законопроекти в специализирани комисии и представяне на предложения и препоръки на парламента.

Това са само някои от основните закони и институции, свързани с гражданското участие във властта в България. Още много други закони и практики повлияват на възможностите за гражданско участие в страната.

3. Форми на гражданско участие

На местно ниво в България гражданското участие във властта се осъществява през различни механизми и институции.

Общинският съвет е орган на местното самоуправление в България. Той е избран от гражданите във всяка община и има отговорността да представлява интересите на населението и да управлява общинските дела. Общинският съвет играе важна роля в приемането на решения, свързани с развитието, управлението и предоставянето на услуги на конкретната община.

Задълженията и функциите на общинския съвет включват:

- **Законодателна функция:** Общинският съвет приема общински нормативни актове, които регулират живота и дейността в общината. Това са общински регламенти, решения, правилници и други подобни актове. Законодателната функция на общинския съвет е от съществено значение за определянето на правилата и условията за функциониране на общината.
- **Финансова функция:** Общинският съвет одобрява общинския бюджет и решава приходите и разходите на общината. Той определя размера на данъците, таксите и другите приходи на общината, както и разпределението на средствата за реализиране на различни общински проекти и услуги.
- **Планова функция:** Общинският съвет приема общинския план за развитие, който включва стратегически и оперативни насоки за развитието на общината. Този план обхваща различни области като икономика, инфраструктура, социални услуги, околна среда и др. Общинският съвет носи отговорността за изпълнението на общинския план и мониторинга на неговата реализация.
- **Контролна функция:** Общинският съвет извършва контрол върху дейността на общинската администрация и другите институции в общината. Той проверява изпълнението на приетите решения и регламенти и осигурява прозрачност и отчетност в работата на общинските органи.

Общинският съвет се състои от избрани членове, които представляват гражданите в общината. Броят на членовете на общинския съвет зависи от населението на общината. Общинските съветници се избират за период от четири години чрез избори, които се провеждат едновременно с парламентарните избори.

3.1. Кмета е изпълнителният орган на местното самоуправление в България. Той е избран от гражданите във всяка община и е отговорен за управлението и изпълнението на общинските дела. Кметът има широк спектър от отговорности и функции свързани с управлението на общината.

Основна роля и отговорности на кмета:

- **Изпълнителна функция:** Кметът е отговорен за изпълнението на решенията приети от общинския съвет. Той осигурява реализацията на общинските програми и проекти в съответствие с приетите политики и бюджета на общината. Ръководи общинската администрация и осигурява ефективното функциониране на общинските служби.
- **Представителна роля:** Кметът представлява общината и нейните интереси пред други институции и органи. Той участва в срещи, конференции и преговори на национално и международно ниво, като защитава и насърчава интересите на общината и нейните жители.
- **Управление на финансите:** Кметът управлява финансите на общината и осигурява подходящото финансиране за различните общински проекти и услуги. Той е отговорен за планирането на бюджета на общината и за неговото изпълнение в съответствие със законовите изисквания.
- **Развитие на общината:** Кметът има роля в определянето на стратегиите за развитие на общината. Той работи в тясно сътрудничество с общинския съвет, местните организации и жители на общината, за да идентифицира приоритетите и изготви планове и програми за подобряване условията на живот в общината.
- **Обществено участие и комуникация:** Кметът стимулира гражданското участие и комуникацията сред населението. Той организира обществени консултации, срещи с гражданите и други форми на диалог, за да включи гласовете и мненията на жителите в процеса по вземане на решения.

Кметът играе ключова роля в управлението на общината и представлява лидерския орган, който осигурява развитието и благоденствието на местната общност.

3.2. Местни инициативи и референдуми: Гражданите имат правото да предлагат инициативи на местно ниво, които да бъдат разглеждани и обсъждани в общинските съвети.

Местният референдум е процес, при който гражданите на дадена местна общност имат възможност да гласуват и изразяват своето становище по конкретен въпрос от обществен интерес, свързан с тяхната общност. Това е демократичен механизъм, чрез който гражданите могат да участват във вземането на решения и да влияят върху важни въпроси, свързани с местната общност.

Характеристики на местния референдум:

- **Въпроси, които се поставят на референдум:** На местния референдум могат да бъдат поставяни различни въпроси, които се отнасят до местните дела и интереси на общността. Това може да бъде свързано с планове за строителство, изграждане на обществена инфраструктура, зонирание, опазване на околната среда и други въпроси, които засягат живота на гражданите в конкретната общност.
- **Инициране на референдума:** Референдумът може да бъде инициран от различни страни - от общинския съвет, от управителен орган на община или чрез гражданска инициатива. Гражданите могат да съберат подписи в подкрепа на провеждането на референдум по определен въпрос и да поискат организирането му.
- **Участие и гласуване:** Гражданите, които имат право на глас могат да участват в местния референдум. Те могат да гласуват и изразяват своето становище чрез подкрепа или противопоставяне на предложения въпрос.
- **Правно значение на резултатите:** Резултатите от местния референдум могат да имат правно значение в зависимост от законите и правилата на съответната страна или регион. Ако вотът е в полза на определено становище, то това може да доведе до промени в политиките, вземаните решения или насоките за конкретен въпрос в местната общност.

Местният референдум предоставя на гражданите възможността да участват директно в процеса на вземане на решения и изразяват своето мнение по въпроси, касаещи местната общност. Той е инструмент за гражданско участие и демокрация на местно ниво, който помага на гражданите да оказват влияние върху изпълнението и мониторинга на политики и законодателство.

- 3.3. **Обществени консултации и участие:** Общините провеждат обществени консултации по важни въпроси, които засягат общината и нейните жители. Гражданите имат възможност да участват в тези консултации, да изразят своите мнения и да предоставят предложения и препоръки.

- 3.4. Местни комисии и работни групи: Общините образуват различни комисии и работни групи, които се занимават с проблеми в конкретни области. Гражданите могат да се включат в тези комисии и групи, като представят своите идеи и опит и участват в разработването на решения.
- 3.5. Отчетност и прозрачност: Общините са задължени да осигурят отчетност и прозрачност в дейността си. Това включва публикуване на информация за взетите решения, финансови документи, общински проекти и други релевантни данни. Гражданите имат право да имат достъп до тази информация и да я анализират, което им помага да бъдат информирани и да участват активно в процесите по изпълнение и мониторинг на политики и законодателство.
- 3.6. Общо събрание на общността (обществен съвет, обществено събрание) е форма на гражданско участие и демократично вземане на решения, което се използва в някои местни общности. Това е организация, в която гражданите на дадена общност (като квартал, селище, село или друга подобна група) се събират редовно, за да обсъждат въпроси, свързани с тяхната обща жизненост и да приемат решения относно тях.

Общото събрание на общността обикновено има следните характеристики:

- **Отвореност и достъпност:** Всички граждани на общността имат право и възможност да участват в общото събрание. Това може да бъде посредством покана, обявление или просто съобщение за времето и мястото на събирането. Принципът на отвореност гарантира, че всеки, който се интересува от въпросите на общността, може да се включи.
- **Обсъждане на важни въпроси:** Общото събрание се фокусира върху въпроси, които са от значение за общността и за живота на нейните членове. Това могат да бъдат проблеми, предизвикателства или възможности за подобрене. Гражданите имат възможност да изразят своите мнения, да предлагат решения и да обсъждат теми от интерес на общността.
- **Вземане на решения:** Общото събрание на общността има правомощия да взема решения по обсъжданите въпроси. Това могат да бъдат препоръки, предложения или конкретни решения, които се обвързват с желанията и интересите на участниците. Решенията могат да се приемат с гласуване или чрез консенсус.
- **Информация и обратна връзка:** Общото събрание предоставя възможност на участниците да получават информация и да задават

въпроси. Това може да включва представяне на състоянието на общността, справка за предишни действия или представяне на предложения за бъдещи дейности. Обратната връзка помага на гражданите да бъдат информирани и да участват активно в обществения живот.

- **Отчетност:** Общото събрание предоставя възможност за отчетност пред участниците относно изпълнението на предишни решения или дейности. Това включва информация за напредъка, постигнати резултати и справяне с предизвикателства. Отчетността помага за прозрачността и доверието в процеса на вземане на решения.

Общото събрание на общността е полезен инструмент за гражданско участие и заедно със съответните органи на местното самоуправление помага на гражданите да влияят върху собственото си благоденствие и по-силни общности.

- 3.7. Протести: Протестът е форма на гражданско изразяване на недоволство, несъгласие или противопоставяне по отношение на определена ситуация, действие, политика или правна норма. Това е мирно масово движение или действие, което се извършва от група хора, с цел привличане вниманието на обществото, политическите лидери или институциите и промяна в съответна ситуация.

Някои характеристики на протеста:

- **Мирно изразяване на недоволство:** Протестът е основан на мирния принцип и изключва насилие или нарушаване на закона. Участниците в протеста използват различни форми на изразяване на недоволството си, като например демонстрации, петиции, шествия, срещи или заседания.
- **Социално и политическо недоволство:** Протестите се организират, когато група хора изпитва недоволство по отношение на конкретни проблеми, политики, закони или обстановка в обществото. Това може да включва въпроси като социална несправедливост, корупция, нарушение на права, екологични въпроси, икономическа криза и други.
- **Масовост:** Протестите обикновено събират значителен брой участници, които споделят общи мнения и цели. Масовостта на протестите им придава сила и публично внимание и може да подчертае широкото недоволство сред гражданите.
- **Организация:** Протестите могат да бъдат организирани от групи или организации, които се застъпват за определени въпроси или идеи. Те

могат да включват неправителствени организации, профсъюзи, студентски групи, политически партии и други активистки групи. Организаторите често планират демонстрациите, събират подписи, предоставят информация и събират ресурси за провеждането на протестите.

- **Публична демонстрация:** Протестите често се изразяват чрез публични демонстрации, които могат да включват шествия, плакати, гласни викове и други форми на изразяване на несъгласие. Те се провеждат на обществени места, като площади, улици или пред важни институции, с цел да привлекат вниманието на обществото и медиите.
- **Цел и искания:** Протестите имат конкретна цел или искане, което може да варира в зависимост от конкретната ситуация. Някои примери на цели на протестите могат да бъдат изменение на законодателство, отстраняване на корупция, подобрене на условията на работа или отразяване на обществено мнение по важни въпроси.
- **Мирни и насилнически протести:** Протестите могат да бъдат изразени както чрез мирни, ненасилствени акции и демонстрации, така и чрез порадикални форми, които включват градски безредици или други насилствени действия. Важно е да се отбележи, че насилието или нарушаването на закона по време на протестите не е нормална практика и може да окаже отрицателно влияние върху общественото мнение и целите на протеста.

Протестите са важен механизъм за свободното изразяване на гражданското мнение и за привличане на внимание към важни въпроси. Те също така могат да допринесат за създаването на промени и промяна в обществото чрез диалог, осведоменост и насърчаване на демократичните процеси.

Това са някои от механизмите и институциите, чрез които гражданите участват в местното управление и влияят върху вземането на решения на общинско ниво в България.

IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА

Проектът обхваща изпълнението на две основни дейности по проекта:

Дейност 1: Проучване, идентифициране, анализи, консултации в процеса по формулиране на ясно дефинирани препоръки за работещи инструменти и форми за повишаване и стимулиране на активността на неправителствения сектор, гражданското общество и бизнеса в процеса по формулиране/

преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики, адекватни на нуждите на целевата група в община Пирдоп.

Дейност 2: Информационна кампания сред целевата група.

Този доклад, съдържащ анализ на проведеното проучване на целевата група на територията на община Пирдоп се базира единствено и само на Дейност 1 от настоящия проект.

1. Идентифициране на целевата група

Идентифицирането на целевата група е ключова стъпка при проектирането и изпълнението на проекта. Това е важно, защото помага да се насочат усилията и ресурсите към хората, които наистина имат нужда от тях.

Ефективност и ефикасност: Когато се работи с ограничен кръг от хора е важно да се гарантира, че те се използват ефективно и ефикасно. Идентифицирането на целевата група позволява да се концентрират усилията върху хората, които са най-активни или които най-силно се нуждаят от подобряване на комуникацията с местната власт. По този начин резултатите ще са релевантни на действителното състояние на диалога в процеса по формулиране на политики и законодателство съвместно с местната власт.

Персонализация: Различните групи хора имат различни нужди, предизвикателства и интереси. Идентифицирането на целевата група позволява да се персонализират дейностите и решенията, за да се отговори по-точно на тези специфични нужди.

Подобряване на резултатите: Когато се насочват ресурси и усилия към конкретна група хора, се увеличават възможностите за постигане на конкретни и положителни резултати за тази група. Това допринася за успешно постигане на целите на проекта.

Справедливост и интеграция: Идентифицирането на целевата група помага да се гарантира справедливост и включване на хора, които може да са уязвими или които често се пренебрегват, като по този начин се помага за преодоляване на социалните неравенства и дискриминацията.

Увеличаване на поддръжката и ангажираността: Когато хората видят, че проектът е направен специално за тях, те се чувстват по-ангажирани и мотивирани да участват активно. Това увеличава успешността на дейностите и подкрепата за тях.

Оценка на влиянието: Като се идентифицира целевата група, става по-лесно да се следи и оценява влиянието на проекта върху тази група хора. Това помага да се измери успешността на усилията и да се направят корекции, ако е необходимо.

В крайна сметка идентифицирането на целевата група е фундаментална стъпка за целенасочено и качествено изпълнение на заложените цели и постигане на желаните резултати.

Идентифицирана е целевата група на гражданското общество чрез създаване на база данни с контактна информация, съдържаща 97 фирми, 13 клуба по различни интереси и 6 образователни институции на територията на община Пирдоп. Проучването обхваща шест месечен период и е извършено от различни интернет масиви и платформи, като е набавена цялата налична информация за целевата група.

2. Създаване на анкетна карта

Разработен е въпросник към целевата група, съдържащ 20 въпроса с предоставени примерни отговори. Анкетата е проектирана внимателно, използвани са подходящи методи и е предварително обмислено как информацията ще бъде анализирана и интерпретирана.

Проучването чрез анкетиране е важен метод за събиране на информация от целевата група. Този метод има множество предимства и приложения, които го правят ценен инструмент за събиране на данни и вникване в същината на проблема. Анкетирането е важно по няколко причини:

1. **Обхват на големи групи:** Анкетата е разпространена на голям брой хора, което позволява събирането на информация от разнообразни групи и общности. Това е полезно за изследването на широк кръг от мнения или предложения.

2. **Анонимност:** Въпросникът е разработен така, че предоставя пълна анонимност на участниците. Това позволява на хората да изразят своите истински мнения и възгледи, без да се тревожат за възможни негативни последици.
3. **Стандартизация:** Анкетата е стандартизирана, което осигурява сравнимост на отговорите. Този подход улеснява обработката и анализа на данните, както и извеждането на заключения.
4. **Ефективност:** Процесът на събиране на данни чрез анкетиране е бърз и ефективен, поради факта, че голям обем отговори трябва да бъдат обработени.
5. **Изследване на мнения и предпочитания:** Анкетата позволява изследване на мненията, предпочитанията и убежденията на хората. Този вид информация е ценна за разбиране поведението и нуждите на различни групи респонденти.

За да се избегнат някои ограничения, които предполага анкетирането, във въпросника са предоставени отворени отговори. Съществува известен риск участниците да бъдат ограничени от въпросите, които са включени във формуляра и от факта, че хората могат да предоставят недостоверни или непълни отговори.

Вследствие изготвения формуляр е възложено на външен изпълнител имплементиране на съдържанието и създаване на уеб базирана онлайн анкета с одобрение от Възложителя въпроси, за да бъде разпространявана за попълване освен на изнесени мобилни щандове на случаен принцип и в интернет пространството.

3. Същинско проучване

Избраният метод чрез анкетиране на целевата група е обусловено от характера на изследвания обект и въпросите, които искаме да изследваме.

Проведено е цялостно анкетиране на целевата група онлайн и на хартия в рамките на един месец в периода 01.03.-27.03.-2023 г. Резултатите обхващат 19 онлайн отговора и 219 на хартия, или общо анкетирани хора от целевата група – 238.

За реализацията на проекта проучването на целевата група е необходима дейност, защото предоставя систематичен и обективен начин за събиране на информация, нейното анализиране и разбиране на различните аспекти, които ни предоставя. Този процес прибавя по-добра перспектива върху засегнатите теми и проблеми.

Ключови причини:

1. **Получаване на знания:** Чрез проучването е придобита нова информация.
2. **Разбиране на проблеми:** Проучването обуславя разбирането на засегнатите теми и проблеми, стоящи пред местната общност и намиране начини за тяхното решаване.
3. **Подобряване на вземането на решения:** Информацията, събрана чрез проучването ще послужи като основа за вземането на решения във всички аспекти от развитието на диалога между гражданското общество и местната власт.
4. **Идентифициране на тенденции:** Спомага за идентифициране на тенденции, вълнения и развитие, което е важно за предвиждане на бъдещите нужди и предизвикателства.
5. **Подобряване на иновациите:** Проучванията стимулират иновациите, като помагат да се разберат нуждите на обществото и как да се създадат нови методи, инструменти и препоръки.
6. **Осигуряване на основа за дебати и обсъждания:** Проучванията предоставят обективна основа за дебати и обсъждания по различни въпроси, което е важно за развитието на демократичния диалог.

4. Анализ на резултатите

Териториалният обхват на проучването е община Пирдоп, разположена в централните части на Република България, в границите на Софийска област, във високите подбалкански полета и заема източната част на Златишко-Пирдопската котловина. Обхваща две населени места – гр. Пирдоп и с. Душанци с население към септември 2021 г. 7 281 на площ от 152,44 km².

Географското положение на общината създава добри транспортни връзки. Удобни пътища го свързват с околните общини, столицата и други главните градове на България. На територията на община Пирдоп има една защитена територия и една защитена зона, които са с наименование „Централен балкан” и попадат в категорията Национален парк.

В икономически план се обуславя сравнително добра степен на развитие на промишленото производство и търговията. Пирдоп е център на медодобивното производство. Градът е център на туристически маршрути към Стара планина и Средна гора, но като цяло туризма в Община Пирдоп е сравнително слабо развит, но въпреки това съществуват условия за краткотраен отдих и спортен риболов. Горското стопанство е едно от основните предимства на общината, стратегически резерв за развитието на дейности като туризма, дърводобива и дървопреработването, лов и риболов, рационално и екологосъобразно ползване на билки, плодове и гъби. Социалната инфраструктура включва образованието, здравеопазването, културата, търговията, социалните дейности, управлението, туризма, битовите услуги и др. В община Пирдоп има налична образователна инфраструктура. Развитието на културната дейност главно се осъществява чрез съществуващите институции в областта.

На институционално ниво и нормативна база община Пирдоп е уредила взаимоотношенията си с гражданското общество чрез различни механизми и инструменти.

- ✓ Общински съвет Пирдоп е от 13 члена, избрани от гражданите, представляващи техните интереси и гледни точки. Чрез заседания и обсъждания, общинският съвет приема решения и политики, които засягат гражданите и определят работата на общинската администрация.
- ✓ Информационни кампании и обществени изяви: Общината осъществява информационни кампании и обществени изяви, чрез които предоставя на гражданите информация за своите дейности, решения, услуги и проекти на официалната уеб страница и на официалния профил във Facebook. Това помага за повишаване прозрачността и осведомеността на гражданите относно дейността на общината.
- ✓ Електронно управление (e- governance): Общината предоставя електронни услуги и платформи, които улесняват взаимодействието между гражданите и общинската администрация:

- онлайн услуги чрез Единния портал за достъп до електронни административни услуги;
 - електронно подаване на документи чрез СИСТЕМАТА ЗА СИГУРНО ЕЛЕКТРОННО ВРЪЧВАНЕ;
 - електронни услуги свързани с провеждането на избори
 - 65 други електронни услуги, които улесняват достъпа и комуникацията с общината.
- ✓ Община Пирдоп предлага общо 113 вида административни услуги, като предоставя и услугата Достъп до обществена информация.
 - ✓ Изпълнява политиката за защита на личните данни.
 - ✓ По отношение антикорупционната дейност чрез уеб сайта на общината е дадена възможност да се подават сигнали на горещ безплатен телефон и бърза форма за контакт по имейл.

Тези механизми и инструменти създават възможности за гражданско участие, подобряване на комуникацията и взаимодействието между общината и гражданите. Те помагат за гарантиране на отчетност, прозрачност и по-добро обслужване на нуждите и интересите на гражданите..

Един от задължителните инструменти за подобряване комуникацията и качеството на обслужване към гражданите и бизнеса е Хартата на клиента на Община Пирдоп. Значението ѝ е многостранно и включва следните аспекти:

- ⇒ Подобряване отношенията с гражданите: установява ясни стандарти за качество и обслужване, които общината трябва да спазва при взаимодействието с гражданите и бизнеса. Това помага за изграждане на доверие и подобряване на отношенията между общината и гражданското общество.
- ⇒ Повишаване ефективността и прозрачността: предоставя ясна информация за правата и задълженията на гражданите и общинската администрация. Това включва информация за услугите, които се предоставят, времевите рамки за отговори, процедури и начини на взаимодействие. Чрез прозрачност и яснота се подобрява ефективността на услугите и се намалява бюрокрацията.
- ⇒ Потребителско участие и обратна връзка: стимулира участието и обратната връзка с гражданите. Това включва предложения, жалби, препоръки и оценки за предоставените услуги. Гражданското участие и обратната връзка допринасят за по-добро адаптиране на услугите към нуждите и очакванията на обществото.
- ⇒ Постоянно подобрене на услугите: помага на общината да разбере какви са очакванията и нуждите на гражданите като постоянно

подобрява предоставяните услуги. Чрез анализ на обратната връзка и оценки от клиентите, общината може да идентифицира проблеми и да предприеме действия за тяхното решаване.

- ⇒ Гаранция за права и защита на гражданите: Хартата на клиента укрепва правата на гражданите и им дава гаранции за коректно и внимателно обслужване. Това включва защита от дискриминация, достъп до информация и услуги, зачитане на конфиденциалността и др.
- ⇒ Подобрява качеството на услугите: установява ясни стандарти за качество и комплексно обслужване, които общината трябва да спазва при предоставянето на услуги. Това води до по-добро обслужване на гражданите и бизнеса, като се намаляват бюрократичните процеси и се осигурява по-ефективно изпълнение на задачите.
- ⇒ Укрепва доверието и отношенията с гражданите: помага за изграждане на доверие и подобряване на отношенията между общината и гражданите ѝ. Чрез ясни стандарти, прозрачност и консултации с гражданите и бизнеса се изгражда по-добра връзка и разбиране.
- ⇒ Изгражда отговорност и отчетност: Хартата на клиента помага да се установи ясна отчетност и отговорност от страна на общината в изпълнението на услугите и задълженията си. Това включва изпълнение на стандартите, постигане на поставените цели и отчетност пред клиентите и обществеността.

Общата цел на Хартата на клиента е да подобри връзката между общината и гражданите ѝ, като осигури по-добри услуги, повиши участието и доверието и защити правата на гражданите и бизнеса. Това допринася за по-добро функциониране на общинската администрация и укрепване на общността като цяло.

Хартата на клиента е важен инструмент, който помага на общината да се ангажира в отношенията с гражданското общество по отговорен начин, като подобрява комуникацията, ефективността и качеството на предоставяните услуги.

ОБОБЩЕНА ИНФОРМАЦИЯ ОТ АНКЕТИРАНЕТО:

1. Вие сте представител на?							
Бизнес	21						
НПО	2						
Гражданин	215						
Друго	0						
Общо	238						



В анкетата участват с най-голям дял активните граждани – 215 респондента, 21 от бизнеса и останалите 2 представители на НПО.

2. Колко често използвате услугите на общинската администрация?							
Често	149						
Рядко	38						
Не използвам	51						
Общо	238						



- 1. Честота на използване на услугите:** Най-голямата част от участниците (63 %) са посочили, че използват услугите на общинската администрация "Често". Това означава, че голям брой хора се свързват и използват услугите на общината на редовна основа.
- 2. Рядка употреба на услугите:** 16 % отговарят, че използват общинските услуги "Рядко". Това може да включва хора, които се свързват с администрацията само в случаи на специфични нужди или проблеми.
- 3. Липса на използване на услугите:** 21 % са отговорили "Не използвам". Това може да се тълкува, че тези хора изобщо не използват услугите на общинската администрация или рядко имат такава нужда.

Обобщено, данните показват, че повечето хора от анкетираните редовно използват услугите на общинската администрация, такива, които ги използват рядко и малка група, която не ги използва изобщо. Този резултат може да се обясни с липса на нужда, липса на информация за наличните услуги или несъответствие между предлаганите услуги и нуждите на гражданите. Този вид анализ може да помогне на общинската администрация да разбере как се използват предоставяните услуги и как да ги подобрят ако е необходимо, за да отговорят по-добре на нуждите на общността.

3. Знаете ли как може да се информирате за въпросите поставени за обсъждане във Вашата община?						
Изцяло	20					
Отчасти	127					
Не	91					
Общо	238					



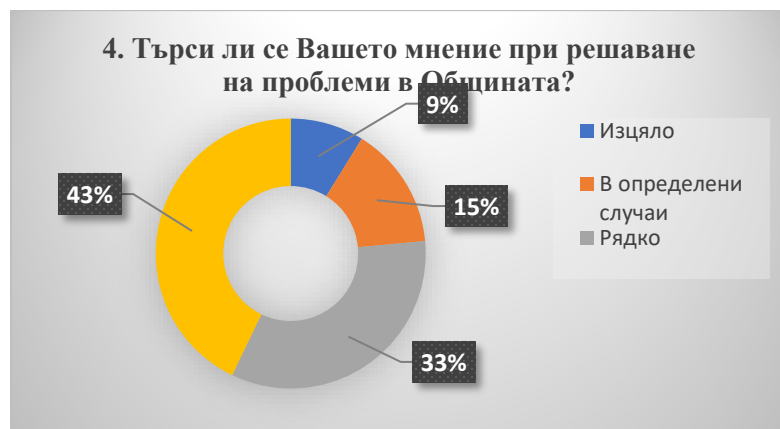
Изхождайки от данните от дадените отговори мое да се направи следния анализ:

1. **Знание за начините на информиране:** 9 % отговарят, че "Изцяло" знаят как може да се информират за въпросите, поставени за обсъждане в общината. Това може да бъде интерпретирано, че тези хора са добре запознати с наличните начини за получаване на информация.
- **Частично знание за начините на информиране:** 53 % от отговорите са "Отчасти". Това може да означава, че хората имат частична представа за начините, но може би не са напълно уверени в тяхната ефективност или не разполагат с цялата необходима информация.
- **Липса на знание за начините на информиране:** 38 % са отговорили с "Не". Това показва, че значителен брой участници не са наясно с начините, по които могат да се информират за въпросите, поставени за обсъждане в общината.

Данните показват различна степен на знание за начините на информиране за въпросите, които се обсъждат в общината. Постоянното подобряване в поднасянето на информация може да доведе до по-голямо участие и ангажираност на гражданите в обсъждането на важни въпроси и вземането на решения, засягащи общността. Общинската администрация може да разработи и изпълни информационни кампании, които да уведомяват гражданите за наличните възможности за информиране и участие в процесите на обсъждане.

Осигуряването на лесен достъп до информацията и използването на различни комуникационни канали, като официалния уебсайт, социални медии, информационни бюлетини и обществени събития, може да помогне за по-голяма осведоменост и участие на гражданите в общинските въпроси.

4. Търси ли се Вашето мнение при решаване на проблеми в Общината?	
Изцяло	21
В определени случаи	35
Рядко	80
Не	102
Общо	238



Използвайки предоставените данни от отговорите могат да се извадят следните изводи:

- Участие при вземане на решения:** 9 % от участниците са посочили "Изцяло". Това може да означава, че тези хора чувстват, че тяхното мнение е важно и се търси при решаването на проблеми в общината.
- Участие в някои случаи:** 15 % са отговорили "В определени случаи". Това показва, че хората са участвали в някои случаи, но не винаги им се търси мнението при вземането на решения.
- Рядко участие при вземане на решения:** 33 % от отговорите са "Рядко". Това показва, че голям брой хора посочват, че техните мнения рядко се търсят при решаване на проблемите в общината.

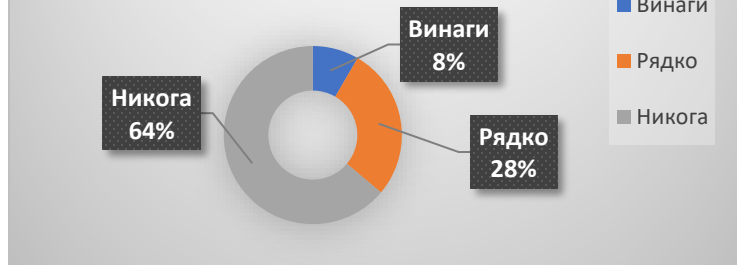
4. **Липса на търсене на мнение:** С най-голям дял 43 % отговарят с "Не". Това показва, че значителен брой участници смятат, че техните мнения не се търсят при вземане на решения в общината. Това може да има важни последици за демократичния процес и взаимодействието между общинската администрация и гражданите.

Обобщено данните показват, че трябва да се подобри диалога и комуникацията с гражданите при решаване на проблеми в общината. Този анализ подчертава необходимостта от по-голямо включване и участие на гражданите в процесите на вземане на решения в общината. Общинската администрация може да разработи и приложи механизми за консултации, публични обсъждания и участие на гражданите, които да гарантират по-широко представителство и отчитане на гледните точки на гражданите. Това може да включва провеждане на публични консултации, формиране на работни групи с граждани, организиране на обществени събрания и други механизми за диалог и участие. Подобряването на взаимодействието и включването на гражданите ще допринесе за по-добра комуникация и вземане на подходящи решения, които отразяват нуждите и предпочитанията на общността.

Препоръка към местната власт: да се създаде на сайта на общината Рубрика: Ценим Вашето мнение, в която да публикуват актуални за решаване проблеми и дават възможност всеки пожелал да напише своето мнение или предложение.

5. Поддържа ли Местната власт обратна връзка с Вас и ако да, колко често?							
Винаги	20						
Рядко	66						
Никога	152						
Общо	238						

5. Поддържа ли Местната власт обратна връзка с Вас и ако да, колко често?



Анализът показва:

1. **Постоянна обратна връзка:** 8 % от участниците са посочили "Винаги". Това означава, че тези хора често получават обратна връзка от местната власт и са удовлетворени от това.
2. **Рядка обратна връзка:** 28 % отговарят с "Рядко". Това показва, че има хора, които получават обратна връзка от местната власт, но това става рядко. Възможно е тези хора да изпитват неудовлетвореност от нивото на комуникация.
3. **Липса на обратна връзка:** Изключително висок е процента на отговорилите с "Никога" – 64 %. Това показва, че голям брой участници не получават обратна връзка от местната власт.

Данните сочат, че има малка група от хора, които получават постоянна или редовна обратна връзка, но също така и значителен брой, които не получават обратна връзка изобщо. Този анализ може да помогне на администрацията да разбере как осъществява комуникация с гражданите и да направи подходящи корекции за подобряване обратната връзка и участието на гражданите в процесите по вземане на решения. За подобряване на комуникацията и взаимодействието между местната власт и гражданите, администрацията може да разработи и приложи механизми за редовна обратна връзка с гражданите, като например създаване на открити форуми за диалог, системи за приемане на предложения и оплаквания, организиране на публични срещи и др. Това би подобрило връзката с гражданите, улеснило споделянето на мнения и предложения и спомогнало за по-голяма прозрачност и отчетност.

6. Как получавате информация за работата на Вашата община?				
Местни медии	77			
Официален сайт на Общината	59			
Facebook страница на Общината	1			
Информационни табели	39			
Друго	62			
Общо	238			



Използвайки предоставените данни от отговорите може да се направи следния анализ:

- Местни медии:** Най-голям дял 32 % получават "Местни медии". Това включва вестници, радиостанции и други медийни източници, които публикуват новини за дейността на общината.
- Официален сайт на Общината:** 25 % от отговорите са "Официален сайт на Общината". Това показва, че значителен брой хора се информират чрез уебсайта на общината, където се публикуват новини, документи и друга информация.

3. **Facebook страница на Общината:** 1 отговор – 0,4 % се отнася до Facebook страницата на Общината. Въпреки че този отговор почти не е представен, той указва, че съществува и такъв източник на информация.
4. **Информационни табели:** 16 % отговорят "Информационни табели". Това означава, че информацията, публикувана на обществени места и сгради достига до гражданите и може да бъде видяна.
5. **Друго:** Не малък брой 26 % от респондентите са отговорили с "Друго". Този отговор може да включва разнообразни източници на информация, които не са споменати в конкретните варианти на отговорите, както и социални мрежи, събития, срещи и други.

В обобщение, гражданите използват различни източници за получаване на информация за работата на общината. Този вид анализ може да помогне на общинската администрация да разбере кои са най-ефективните начини за комуникация с гражданите и да насочи усилията си към подобряване на информационните канали, които са най-полезни и достъпни за общността. Резултатът показва, че в общностите има разнообразни източници на информация за работата на общината. Общинската администрация използва комбинация от медийни канали, официални уебсайтове, социални медии и информационни табели, за да осигури достъпна и актуална информация за гражданите. Освен това, разнообразни източници на информация и комуникационни канали могат да помогнат за достигането на по-голяма аудитория и удовлетворяването на различните предпочитания на гражданите при получаване на информация.

Предпочитаните информационни канали за гражданите са местните медии и официалният сайт на общината.

7. Колко често срещате пречки при работата с Общината?							
Много често	40						
Често	60						
Рядко	74						
Никога	64						
Общо	238						



Може да се направи следния анализ:

- Много често срещани пречки:** 17 % от анкетираните посочват, че срещат "Много често" пречки при работата с Общината. Това може да показва сериозни проблеми в комуникацията, сътрудничеството и взаимодействието между гражданите и общинската администрация.
- Често срещани пречки:** 25 % отговорят с "Често". Това означава, че значителен брой хора изпитват редовни трудности при работата с общината, които са достатъчно сериозни, за да бъдат посочени като често срещани.
- Рядко срещани пречки:** 31 % от отговорите са "Рядко". Това показва, че повече хора изпитват рядко трудности при работата с общината, което може да означава по-малко се срещат сериозни проблеми.
- Никога срещани пречки:** 27 % посочват "Никога". Значителен брой хора посочват, че не са изпитвали сериозни пречки при работата с общината.

Данните показват, че по-голям процент от анкетираните не срещат проблеми и пречки в работата си с местната власт. Значителен е обаче процента на тези,

които срещат такива. Това може да има важни последици за доверието и удовлетвореността на гражданите от обслужването и услугите на общината. Анализът може да помогне на общинската администрация да идентифицира областите, в които се появяват най-големите проблеми и да предприеме мерки за подобряване условията за сътрудничество и комуникация с гражданите. Този анализ подчертава важността на ефективното функциониране на Общината и нейната способност да осигури гладко взаимодействие с гражданите. Оптимизирането на бюрократичните процеси, увеличаването на отзивчивостта и редовната комуникация с гражданите могат да помогнат за снижаване на пречките и улесняване работата с Общината. Това може да включва предоставяне на ясни и разбираеми указания, опростяване на процедурите, осигуряване на информация и отчетност за напредъка в работата и други мерки, които подобряват взаимодействието между гражданите и Общината.

8.Как оценявате работата на Местната власт с Вас?							
Отлична	74						
Добра	85						
Приемлива	33						
Лоша	46						
Общо	238						



От отговорите на въпроса може да се направи следния анализ:

1. **Отлична работа:** Сравнително висок процент 31 % оценяват работата на местната власт като "Отлична". Това означава, че тези хора са изключително доволни от работата и действията на общинската администрация.
2. **Добра работа:** 36 % са отговорили с "Добра". Това показва, че има значителен брой граждани, които оценяват работата на местната власт като добра, но може би има някои аспекти, които могат да бъдат подобрени.
3. **Приемлива работа:** 14 % от анкетираните са определили като "Приемлива". Това означава, че би могло да се каже, че работата на местната власт е приемлива, но има какво да се подобрява.
4. **Лоша работа:** 19 % са отговорили "Лоша". Това показва, че има хора, които не са доволни от работата на местната власт и я оценяват като лоша.

Обобщението, което може да се направи е, че са разнообразни възприятията на гражданите за работата на местната власт. По-голям е процента на тези, които са доволни и дават положителна оценка - отлична или добра, но също така има и такива, които смятат, че има проблеми и я оценяват по-ниско. Този резултат ще помогне на местната власт да разбере как гражданите възприемат тяхната работа и да идентифицират областите, в които има нужда от подобрения или корекции, за да отговорят по-добре на нуждите на общността.

Резултатите подчертават значението на добрата работа на местната власт и нейната връзка с гражданите. За да подобри оценката си и увеличи доверието на гражданите, общината може да внесе подобрения в своите услуги, да увеличи отзивчивостта си към гражданите, да предостави по-добра комуникация и информация и да вземе предвид гледните точки и нуждите на гражданите в процеса на вземане на решения. Такива мерки могат да допринесат за по-добра връзка и сътрудничество между местната власт и гражданите в общината.

9. Знаете ли по какъв начин да общувате с Местната власт?					
Напълно	74				
Отчасти	100				
Не	64				
Общо	238				



Анализът показва как гражданите се чувстват и разбират възможностите за комуникация с общинската администрация.

1. **Напълно знаят как да общуват 31 %.** Това показва, че тези хора са запознати с начините на комуникация с общинската администрация и се чувстват уверени в това.
2. **Отчасти знаят как да общуват: 42 %** от отговорите са "Отчасти". Това показва, че има голям брой хора, които се чувстват частично запознати с начините на общуване с местната власт, но може би имат някои неясноти или не са наясно с всички налични възможности.
3. **Не знаят как да общуват: 27 %** от запитаните отговорят с "Не". Значителен брой участници не са сигурни как да общуват с местната власт или не са наясно с наличните опции.

Резултатите подчертават важността на ясната комуникация и информация от местната власт, за да бъде улеснено взаимодействието с гражданите. Това може да включва предоставяне на информация за наличните начини на комуникация и как гражданите могат да ги използват, както и усилия за подобряване на информационните канали, за да се улесни връзката между общинската администрация и обществото. В обобщение, в голямата си част гражданското общество знае какви са начините за общуване с местната власт. С по-голям дял са хората, които се чувстват сигурни и знаят как да общуват, но има и такива, които се нуждаят от по-добра информация и насоки. Местната власт може да улесни комуникацията с гражданите, като предостави повече информация за наличните начини на общуване и как гражданите могат да използват тези възможности, включително контактни данни на служителите, работно време, услугите, предоставяни от администрацията и други информационни ресурси. Това ще помогне на гражданите да се свързват и комуникират по-ефективно с местната власт и да изразяват своите мнения, предложения и проблеми.

10. Инициативна ли е местната власт за развитието на общността?					
Много	145				
Отчасти	50				
Не	43				
Общо	238				



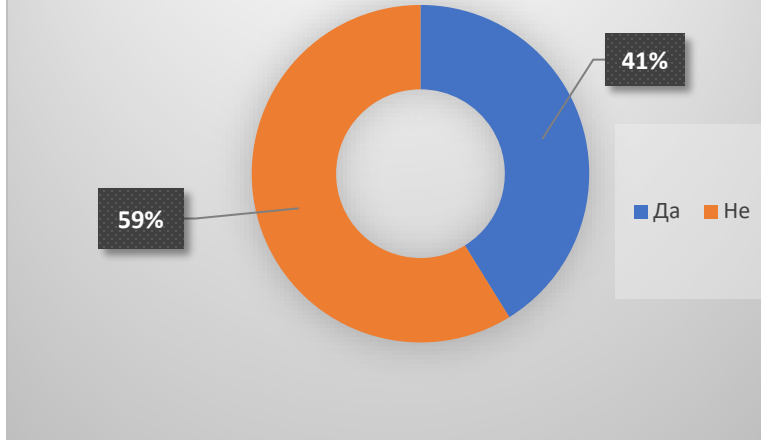
Използвайки предоставените данни от отговорите на въпроса може да направим следния анализ:

1. **Много инициативна:** 61 % от отговорите показват, че участниците смятат, че местната власт е "Много инициативна" за развитието на общността. Това може да се разглежда като позитивен знак, че хората възприемат общинската администрация като активен и ангажиран участник в усилията за напредък на общността.
2. **Отчасти инициативна:** 21 % отговарят с "Отчасти". Този отговор показва, че има хора, които смятат, че местната власт проявява частични усилия за развитие на общността, но може би също има области, в които могат да бъдат направени подобрения.
3. **Не инициативна:** 18 % от запитаните отговарят с "Не". Това показва, че значителен брой участници не смятат, че местната власт е достатъчно инициативна за развитието на общността. Този резултат може да предизвика въпроси за ефективността и ангажираността на общинската администрация.

Анализът показва, че в по-голямата си част гражданите възприемат положително инициативността на местната власт по отношение развитието на общността. Мнозина смятат, че местната власт е активна и иновативна, но също така има и такива, които виждат възможности за подобрения. Това може да помогне на общинската администрация да разбере как се възприема нейната роля в развитието на общността и да предприеме действия за подобрене, ако е необходимо. За да бъде успешна, местната власт трябва да предостави не само финансова и инфраструктурна подкрепа, но и да поеме ролята на инициатор и координатор на проекти, които са в интерес на общността. Това включва събиране на мнения и предложения от гражданите, партньорство с местните организации и бизнес сектор, създаване на условия за участие на общността в процеса по вземане на решения и изпълнение на проекти. Постоянната инициативност на общината е от съществено значение за постигане на устойчиво и приобщаващо общностно развитие.

11. Запознат ли сте кога се провеждат заседания на Общинския съвет във Вашата Община?							
Да	98						
Не	140						
Общо	238						

11. Запознат ли сте кога се провеждат заседания на Общинския съвет във Вашата Община?



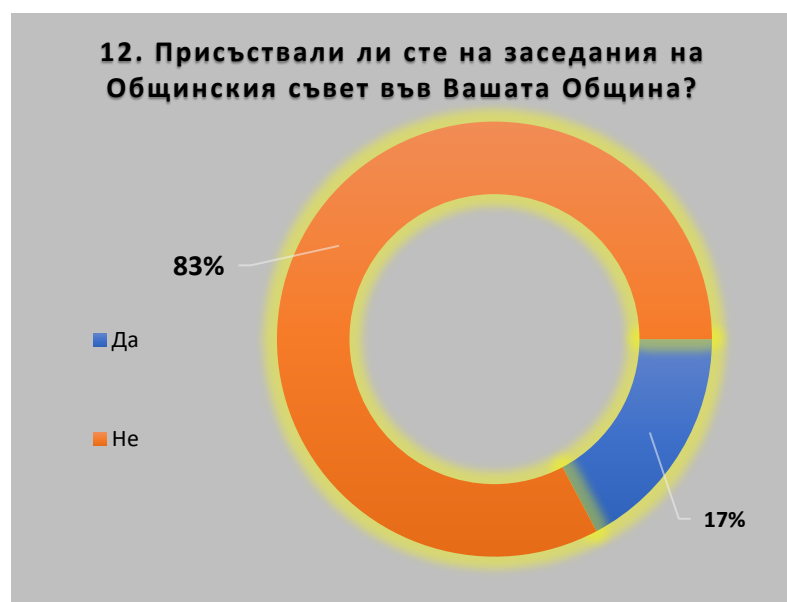
От отговорите на този въпрос може да се направи следния анализ:

1. **Запознат съм:** 41 % от отговорите показват, че някои участници са "Запознати" с датите на провеждане на заседанията на Общинския съвет. Това може да се разглежда като позитивен знак, че има граждани, които са информирани относно датите на важните събития в общината.
2. **Не съм запознат:** 59 % отговарят с "Не съм запознат". Този отговор показва, че значителен брой участници не са информирани за датите на заседанията на Общинския съвет. Това може да се разглежда като знак, че общинската администрация може да има нужда от по-добра комуникация и информационни усилия, за да информира гражданите за събития и процеси в общината.

Този анализ показва, че е по-голям процента на неинформирани граждани по отношение законодателната дейност на местната власт. Това подчертава важността на ясна и ефективна комуникация между местната власт и гражданите, за да се улесни достъпа до информация и до повишаване участието на гражданите в решаването на обществени въпроси. Гражданите трябва да бъдат информирани за датите, времето и местата на заседанията, както и за възможностите за участие и изразяване на своите мнения и предложения. Осигуряването на достъпна и актуална информация ще помогне

на гражданите да бъдат по-активни и информирани участници в общинския живот и вземането на решения.

12. Присъствали ли сте на заседания на Общинския съвет във Вашата Община?						
Да	41					
Не	197					
Общо	238					



Логично е съотношението на отговорите на този въпрос:

- Присъствали са:** 17 % от отговорите сочат, че някои участници са "Присъствали" на заседания на Общинския съвет. Това означава, че тези хора активно участват в обществения живот и се интересуват от решенията и дейностите на местната власт.
- Не са присъствали:** 83 % отговарят с "Не са присъствали". Този отговор показва, че голям брой участници не са участвали в заседания на Общинския съвет. Този голям процент може да се разглежда като сигнал, че има нужда от по-добри методи за информиране и стимулиране на гражданите да участват в общинските събития.

Този анализ може да служи за подчертаване значимостта на активното участие на гражданите в обществените процеси по формулиране / преформулиране на политики и законодателство и насърчаването им. Отговорите показват необходимост от повишена информираност и мотивация на гражданите да присъстват на заседанията на Общински съвет. Общината може да предприеме мерки за увеличаване видимостта и достъпността на заседанията, като предостави ясна информация за датите, времето и местата на провеждане. Също така, Общината може да насърчи и улесни участието на гражданите чрез предоставяне на възможности за изразяване на мнения и предложения, както и чрез предоставяне на дигитални платформи за онлайн участие. Присъствието на граждани на заседанията на Общинския съвет може да допринесе за по-добро представителство и взаимодействие между местната власт и гражданите.

13. Посещавали ли сте сайта на Общината, с цел да се запознаете с актуална информация?					
Да	104				
Не	134				
Общо	238				



Отговорите показват, че:

1. **44 % са посещавали** уебсайта на Общината, за да получат актуална информация. Този отговор показва, че тези хора се интересуват от обществените събития и информация и използват онлайн ресурсите за тази цел.
2. **С по-голям процент – 56 не са посещавали**, или по-голям брой участници не са използвали уебсайта на Общината за достъп до актуална информация. Това подчертава важноста на по-ефективни методи за информиране, за насърчаване гражданите да използват онлайн ресурсите.

Необходимо е поддържането на информацията на уебсайта да е актуална и достъпна, както и изграждане на атрактивни и лесни за използване онлайн ресурси, за да се насърчи повече граждани да се възползват от тях. Този анализ подчертава важноста на качествен уебсайт на Общината, който да предоставя информация за важни въпроси, проекти, решения и услуги, свързани с Общината. Уебсайтът трябва да бъде лесно достъпен, навигационно удобен и да предлага интересни и полезни материали за гражданите. Също така, общината може да използва други средства за комуникация като социални медии, електронни бюлетини и информационни табели, за да осигури достъпност на информацията и да привлече по-голям брой граждани да се възползват от нея.

14. Достатъчно видимо и публично ли е представянето на решенията, които се взимат за развитието на Вашата община?						
Напълно	41					
Отчасти	122					
Не	75					
Общо	238					



1. **Напълно видимо и публично:** 17 % от анкетираните посочват, че представянето на решенията за развитието на общината е "Напълно видимо и публично". Това означава, че тези хора считат, че информацията за взетите решения е широко достъпна и разбираема за обществото.
2. **Отчасти видимо и публично:** 51 % от отговорите са "Отчасти". Този отговор показва, че има голям брой хора, които смятат, че информацията за решенията е представена отчасти видимо и публично, но може би има неясноти или несъответствия.
3. **Не видимо и публично:** 32 % отговарят с "Не", което определя значителен брой участници, които не смятат, че информацията за решенията за развитието на общината не е достатъчно видима и публично представена.

Обобщено, гражданите имат различни възприятия за видимостта и публичността на представянето на решенията за развитието на общината. За повишаване доверието на гражданите е важно да има прозрачност и активно предоставяне на информация от страна на Общината. За да се подобри видимостта и публичността на представянето на решенията, Общината може да използва различни комуникационни канали като уебсайт, социални медии, информационни табели и бюлетини. Също така, трябва да се обърне внимание на яснотата и разбираемостта на предоставената информация, за да бъде

достъпна за широката общественост. Повишената видимост и публичност ще улеснят участието на гражданите в процесите на вземане на решения и ще създадат по-открита и доверителна връзка между местната власт и общността. Анализът може да помогне на общинската администрация да разбере как гражданите възприемат тяхната информационна политика и да предприеме мерки за подобрене на комуникацията, ако е необходимо.

15. Познавате ли стратегическите и оперативни документи за развитие на Общината, в която живеете?						
Изцяло	21					
Отчасти	128					
Не	89					
Общо	238					



- Изцяло познава документите:** Едва 9 % от участниците познават "Изцяло" стратегическите и оперативни документи за развитие на общината, в която живеят. Това може да се разглежда като малък процент хора, които са добре запознати с документите.
- Отчасти познава документите:** 54 % от отговорите са "Отчасти". Този отговор показва, че има значителен брой хора, които са частично запознати със стратегическите и оперативни документи за развитие на

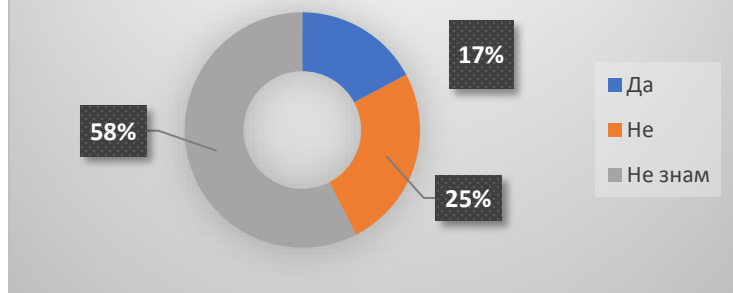
общината. Това означава, че са наясно с някои от документите, но не с всички.

3. **Не познава документите:** 37 % отговарят с "Не". Този резултат показва, че голям брой участници не са запознати със стратегическите и оперативни документи за развитие на общината.

От резултатите е видно, че по-голяма част от гражданите са запознати с документите за развитие на общината, но има значителен брой, които са частично или напълно непознати с тях. Отговорите подчертават необходимостта от по-добра информационна кампания и активно включване на гражданите в процеса на разработка и познаване на стратегическите и оперативни документи на местната власт. Общината може да предостави достъпна информация за тези документи чрез уебсайт, информационни материали и обществени събития. Осигуряването на актуална и разбираема информация ще помогне на гражданите да бъдат по-добре информирани и да се включат активно в процеса на развитие на Общината. Този анализ може да помогне на общинската администрация да разбере степента на осведоменост на гражданите и да предприеме действия за улесняване на достъпа до информацията в тези документи, както и за повишаване на общественото участие в процеса на развитие на общината.

16. Знаете ли дали се провеждат обществени консултации, обсъждания на закони, политики и стратегически документи с гражданите на община Пирдоп?								
Да	41							
Не	60							
Не знам	137							
Общо	238							

**16. Знаете ли дали се провеждат
обществени консултации, обсъждания
на закони, политики и стратегически
документи с гражданите на община
Пирдоп?**



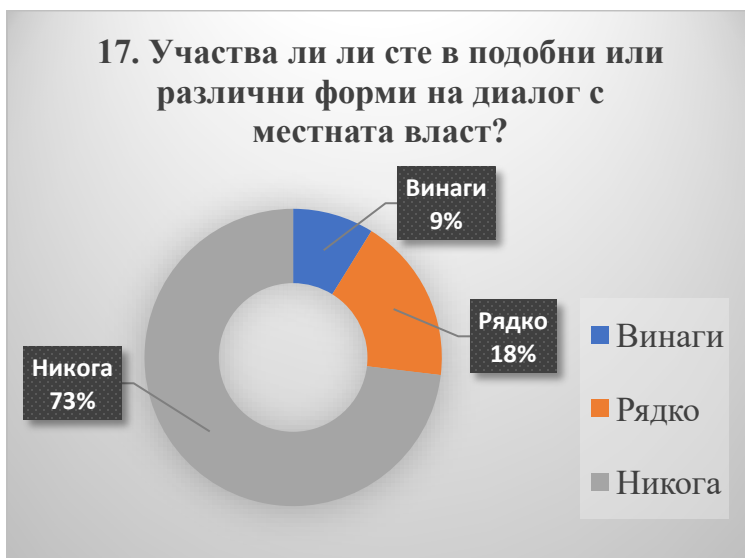
По данните от резултатите може да се направи следния анализ:

- 1. Знаят, че се провеждат консултации:** 17 % отговарят, че се провеждат обществени консултации, обсъждания на закони, политики и стратегически документи с гражданите на община Пирдоп. Това показва, че има хора, които са информирани за такива събития.
- 2. Не знаят дали се провеждат консултации:** Значителен брой 58 % са хората, които не са наясно дали се провеждат обществени консултации и обсъждания на закони, политики и стратегически документи.
- 3. Не се провеждат консултации:** 23 % отговарят с "Не". Този резултат може да означава, че хората, които са отговорили по този начин, считат, че не се провеждат достатъчно обществени консултации и обсъждания.

Резултатите показват, че е разнопосочно мнението на анкетираните по отношение осведомеността на гражданите относно обществените консултации и обсъждания на закони, политики и стратегически документи в община Пирдоп. Общината може да предостави ясна информация и да използва различни комуникационни канали като уебсайт, социални медии, информационни материали и обществени събития. Важно е гражданите да бъдат информирани за възможностите за участие и да се насърчи тяхната активна роля в процеса на обсъждане и вземане на решения. Този анализ може да помогне на местната власт да разбере степента на информираност на гражданите и да предприеме мерки за подобрене на комуникацията и

информационните канали, за да повиши участието на гражданите в тези процеси.

17. Участва ли ли сте в подобни или различни форми на диалог с местната власт?							
Винаги	21						
Рядко	43						
Никога	174						
Общо	238						



Дадени са следните отговори:

- Винаги участват:** Едва 9 % отговарят, че участват "Винаги" в подобни или различни форми на диалог с местната власт. Това представлява сравнително малък процент граждани, които редовно участват в диалог с общинската администрация.
- Рядко участват:** 18 % от отговорите са "Рядко". Този отговор показва, че има хора, които спорадично участват в подобни или различни форми на диалог с местната власт.
- Никога не участват:** Изключително голям дял от анкетираните 73 % отговарят с "Никога". Този резултат показва, че голям брой участници

никога не са участвали в каквито и да са форми на диалог с местната власт.

Обобщено, малка част от гражданите редовно участват в диалог с местната власт, докато по-голямата част са рядко или никога не участвали. Това показва, че е необходимо по-активно стимулиране на участието на гражданите в диалога с местната власт. Общината може да предостави повече информация и да осигури различни форми на участие като публични събрания, работни групи, онлайн консултации и други. Освен това, трябва да се работи по преодоляване на пречките и ограниченията, които могат да спънат активното участие на гражданите в диалога. Чрез по-голяма откритост и включване на гражданите в процесите на вземане на решения, може да се постигне по-добро сътрудничество между местната власт и общността. Този анализ може да помогне на общинската администрация да разбере степента на участие на гражданите в комуникационните процеси и да предприеме действия за повишаване активното участие на обществото в разработването на политики и вземането на решения на местно ниво.

18. Отправля ли сте конкретни предложения по определени актове на местната власт?							
Винаги	21						
Рядко	20						
Никога	197						
Общо	238						

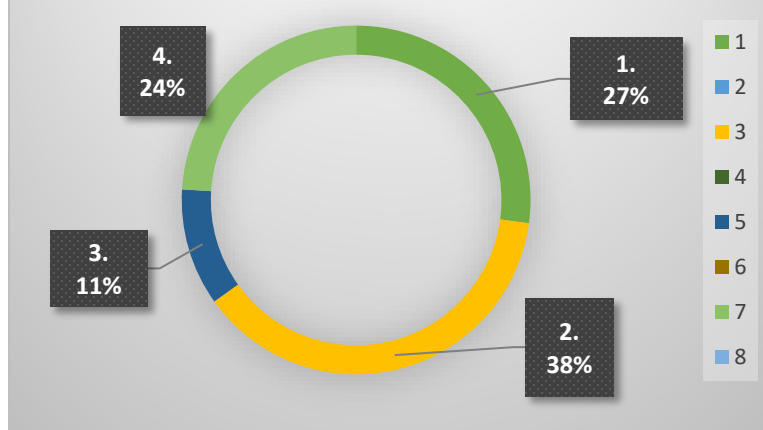


1. **Винаги отправят предложения:** Закономерно, процента на отговорилите «Винаги» е същият, като на предходния въпрос – 9 % отправят конкретни предложения по определени актове на местната власт.
2. **Рядко отправят предложения:** 8 % отговарят с "Рядко". Този отговор показва, че има граждани, които изпращат конкретни предложения по актове на местната власт рядко.
3. **Никога не отправят предложения:** И отново 83 % "Никога" не са изпращали конкретни предложения по актове на местната власт.

Данните показват, че много малка част от гражданите редовно или рядко изпращат предложения по актове на местната власт, докато по-голямата част никога не са го правили. Това показва, че ангажираността на гражданското общество в община Пирдоп по отношение съвместно участие в правенето на политики, отправяне на предложения към местната власт е на изключително ниско ниво, апатичност и липса на мотивация към процеса. Необходимо е местната власт в Пирдоп да предприеме действия за стимулиране участието на гражданите в този процес.

19. Кои от изброените инструменти смятате, че ще повлияе за повишаване на гражданското участие в съвместното изработване на политики?	
1. Създаване на обществен граждански съвет към местната власт	70
2. Провеждане на редовни срещи между общинската администрация и местните общности	98
3. Създаване на работни групи между общинската администрация и местните общности	28
4. Участие на обществеността в разработването на различни политики, програми и стратегии	62
Общо	258

19. Кои от изброените инструменти смятате, че ще повлияе за повишаване на гражданското участие в съвместното изработване на политики?

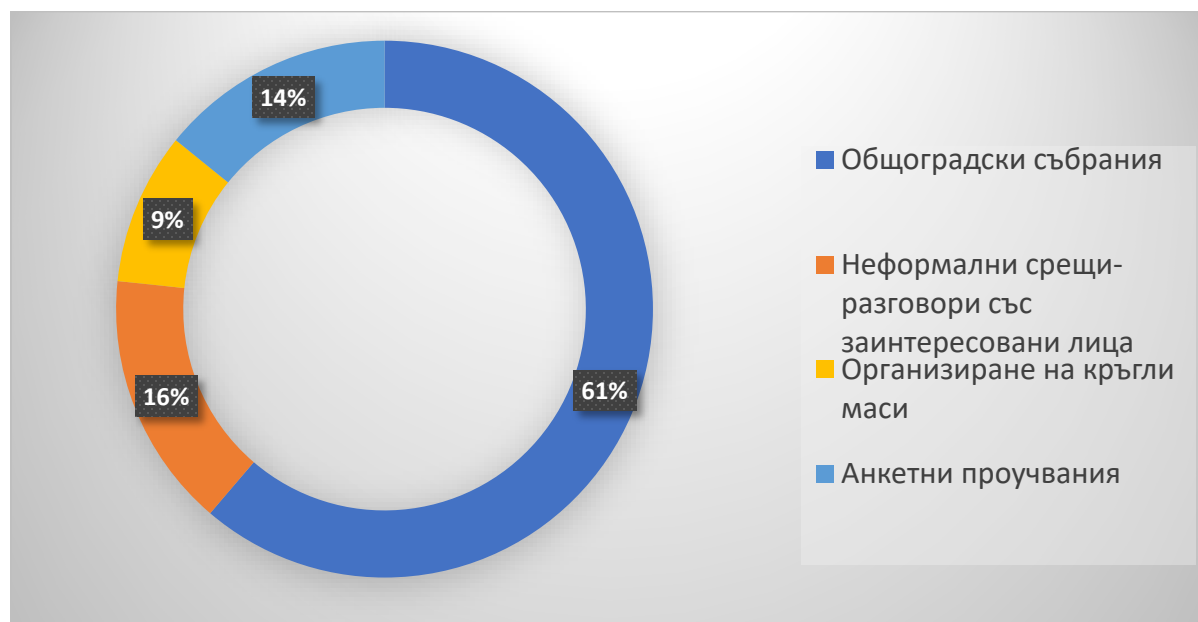


Отговорите показват:

- 1. Създаване на обществен граждански съвет към местната власт: 27 %** от отговорите показват, че създаването на обществен граждански съвет към местната власт е важен инструмент за повишаване на гражданското участие в съвместното изработване на политики.
- 2. Провеждане на редовни срещи между общинската администрация и местните общности:** Най-голям брой 38 % считат, че провеждането на редовни срещи между общинската администрация и местните общности може да допринесе за увеличаване на гражданското участие.
- 3. Създаване на работни групи между общинската администрация и местните общности:** 11 % от отговорите показват, че някои смятат създаването на работни групи между общинската администрация и местните общности за важен инструмент за повишаване на гражданското участие.
- 4. Участие на обществеността в разработването на различни политики, програми и стратегии:** Не малък процент 24 % смятат, че участието на обществеността в разработването на различни политики, програми и стратегии може да повлияе положително върху гражданското участие.

Обобщено, участниците възприемат различните инструменти за повишаване на гражданското участие като важни. Предоставените отговори подчертават важността на диалога и взаимодействието между общинската администрация и гражданите при формулирането на политики и решения на местно ниво. Всички предложени инструменти могат да повлияят за повишаване на гражданското участие в съвместното изработване на политики. Комбинация от тях може да осигури по-голямо включване на гражданите, по-добра комуникация и сътрудничество между администрацията и общността, както и по-голяма прозрачност и отчетност в процеса на вземане на решения.

20. Кой от долуизброените начини би бил най-подходящ за обратна връзка?	
Общоградски събрания	147
Неформални срещи-разговори със заинтересовани лица	37
Организиране на кръгли маси	22
Анкетни проучвания	34
Общо	240



Предоставените данни от отговорите сочат:

1. **Общоградски събрания:** С най-голям дял от всички анкетирани 61 % от участниците считат, че общоградските събрания са най-подходящият начин за обратна връзка. Това може да се разглежда като предпочитан начин за гражданско участие, който осигурява пряк контакт с общинската администрация.
2. **Неформални срещи-разговори със заинтересовани лица:** 16 % отговарят че "неформални срещи-разговори със заинтересовани лица" са подходящ начин за обратна връзка. Този отговор може да отразява предпочитанията на хора, които предпочитат по-неформални и индивидуални взаимодействия.
3. **Организиране на кръгли маси:** 9 % от отговорите показват, че организирането на кръгли маси е подходящ начин за обратна връзка. Този отговор подчертава важността на фокусирани и дискусийни среди за обмен на идеи.
4. **Анкетни проучвания:** 14 % от отговорите показват, че мнозина виждат анкетните проучвания като подходящ начин за обратна връзка. Този метод може да предоставя по-структурирани и широкообхватни данни от голям брой участници.

Отговорите показват, че участниците имат разнообразни предпочитания за начините, чрез които биха предпочели да дават обратна връзка. Според респондентите общоградските събрания са най-подходящият начин за обратна връзка, като получават най-голямата подкрепа от участниците. Това може да се дължи на формалния и представителен характер на такива събрания, където гражданите могат да участват и да изразяват своите мнения и предложения. Въпреки това, другите начини за обратна връзка като неформални срещи, организиране на кръгли маси и анкетни проучвания също получават значителна подкрепа и могат да бъдат използвани в зависимост от конкретната ситуация и нуждите на общността. Всеки от изброените начини може да има свои предимства и недостатъци в зависимост от контекста, а целта е да се осигури максимално участие и предоставяне на обратна връзка на гражданите при вземането на решения от общинската администрация.

V. ИЗВОДИ

Основен извод:

От направения анализ се откроява ограничена активност от страна на гражданското общество в община Пирдоп, в т.ч. неправителствения сектор и бизнеса в процеса на изпълнение и мониторинг на политики от местната власт. Голям процент от участниците рядко или никога не участват в обратна връзка, консултации или други форми на диалог с местната власт. Това може да се тълкува като недостатъчно развитие на механизмите за участие и взаимодействие между гражданите, неправителствения сектор и бизнеса с местната власт.

От резултатите се открояват следните изводи:

1. **Липса на гъвкави, модерни и адаптивни подходи за участие**, които да ангажират гражданите в процесите на консултиране и вземане на решения на местно ниво. Необходимо е развиване на правната рамка, а оттам и на практиките по използването на различни дигитални инструменти за участие на гражданите, които да допринесат за това то да бъде лесно, бързо и достъпно за повече граждани и организации от една страна и ефективно, открито и прозрачно водено от институциите, от друга.
2. **Недостатъчно информирани граждани:** Голяма част от участниците не знаят за провеждане от администрацията на обществени консултации и обсъждания на политики и стратегически документи. Това може да означава, че информацията не достига до гражданите, липса на прозрачност и недостатъчно разпространение на информация или че комуникацията между администрацията и обществото е неефективна. Гражданското общество трябва да бъде по-добре информирано и да може да влияе на процеса по формулиране на политики.
3. **Неактивен неправителствен сектор и бизнес:** Резултатите показват ограничено участие и липса на ангажираност на неправителствения сектор и бизнеса в процеса на обратна връзка и диалог. Този факт може да отразява липса на интерес или механизми, които стимулират тяхното участие в процеса на изпълнение и мониторинг на политики. Този

недостатък на активност може да ограничи разнообразието на гледни точки и опит, които се вземат предвид при взимането на решения.

4. **Нужда от подобрена комуникация:** Необходимо е подобрене на методите, с които общинската администрация предоставя информация и се включва в диалог с гражданите, неправителствения сектор и бизнеса. Прозрачността и лесният достъп до информация може да помогнат за активизиране на участието. Съществува необходимост от подобряване на начините на комуникация и диалог. Този процес може да се постигне чрез установяване на по-ефективни комуникационни канали, които да осигурят по-добра информация за гражданите, неправителствения сектор и бизнеса. Това също така може да включва редовни срещи, предоставяне на ресурси за обратна връзка и създаване на открити форуми за дискусия и консултации.
5. **Роля на образованието и информираността:** Необходимост от образователни и информационни инициативи, които да насърчат гражданите да се включват активно в процеса на изпълнение и мониторинг на политики. По-широкото разпространение на информация за това как гражданите могат да участват, какви са техните права и каква роля може да имат, може да повиши тяхната активност и интерес към тези важни процеси.

В заключение, съществува необходимост от подобряване на участието на неправителствения сектор и бизнеса в процеса на изпълнение и мониторинг на политики, както и от укрепване на взаимодействието между местната администрация и гражданите за постигане на по-ефективно и съобразено с нуждите развитие на община Пирдоп.

Наличието на обратна връзка и участие на всички заинтересовани страни са от съществено значение за по-ефективното управление на община Пирдоп.

VI. ПРЕПОРЪКИ

На база извършеното проучване и изготвения анализ могат да бъдат разгледани следните препоръки към местната власт в община Пирдоп за

повишаване и стимулиране активността на гражданското общество, включително неправителствените организации и бизнеса в процеса на формулиране / преформулиране на политики и законодателство:

1. Създаване на приобщаващи механизми:

- Създаване на редовни консултативни срещи с представители на гражданското общество, неправителствени организации и бизнеса. Тези срещи могат да бъдат форум за обмен на идеи и предложения.
- Осъществяване на открити форуми, работни групи и кръгли маси, които да събират предложения и мнения от различни заинтересовани страни и да могат да участват активно в изготвянето на политики и стратегии.
- Организиране на обществени консултации и публични събрания, на които гражданите могат да изразяват своите мнения и предложения по важни въпроси за общината.

2. Изграждане на информационна прозрачност:

- Създаване на централен онлайн платформа, който предоставя информация за текущите и предстоящи политики, обсъждания и събития на разбираем за гражданите език, да се използват документи в машинно четим формат.
- Чрез онлайн платформата ще се създаде възможност за улеснен диалог с гражданите - те могат участват в поставянето и в обсъждането както на най-важните, така и на ежедневни решения на местните власти в реално време.
- Организиране на информационни кампании, насочени към гражданите за повишаване осведомеността им относно въпросите, които се обсъждат в общината и начините за участието им.
- Активно информирание на гражданите, неправителствените организации и бизнеса за важни теми и събития чрез социалните медии, електронни платформи и други средства.

3. Създаване на работна група за сътрудничество:

- Създаване на работна група, която да включва представители на местната власт, неправителствени организации и бизнеса. Тази група може да се занимава с обсъждане на актуални теми и да предлага конкретни решения.
- При изготвяне на стратегически документи за развитието на община Пирдоп да се използва огромна палитра от инструменти за гражданско участие, като се работи в тясна координация и взаимодействие с граждани, бизнес, неправителствени организации и администрация.

4. Изграждане на капацитет и обучение:

- Организиране на обучения и семинари за представители на гражданското общество и бизнеса, които да ги подготвят за активно участие в процеса на формулиране/ преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики, адекватни на нуждите на целевата група в община Пирдоп, вземане на решения и възможности за участие.
- Предоставяне на ресурси и съвети за неправителствените организации и бизнеса и взаимодействие местната власт.
- Подпомагане формирането на местни обществени инициативи и организации, които да подкрепят гражданско участие и участие в обществените дела.
- Създаване на стимули /стандарти/, изисквания към служителите в администрацията за повишаване качеството на работа с гражданите.

5. Изслушване и реагиране на обратна връзка:

- Разширяване на механизмите за реакция на обратна връзка и предложения, получени от гражданското общество, неправителствените организации и бизнеса.
- Може да се създаде на сайта на общината Рубрика: „**Ценим Вашето мнение**“, в която да се публикуват актуални за решаване

проблеми и дават възможност всеки пожелал да напише своето мнение или предложение.

- Регулярно публикуване на доклади за дейностите и постиженията на общинската администрация, за да се подчертае откритостта и сътрудничеството.
- Публикуване на ясни и разбираеми резултати и доклади от проведените обществени консултации и срещи, за да се осигури прозрачност и отчетност.
- Да се провеждат непрекъснати допитвания до граждани по отношение ползването на различни инструменти и методи за гражданско участие, включително и организиране на дискусии как и какви нови методи да бъдат използвани.

6. Изграждане на партньорства:

- Създаване на партньорства с неправителствени организации и бизнеса за съвместни проекти и инициативи, които да насърчават обмена на знания и ресурси.
- Би могло да се създаде общински фонд за подкрепа на общностни инициативи/инициативи на граждански организации и групи.

7. Стандартизиране на нормативната база

- Приемане на наредби за провеждане на обществени консултации. Те са своеобразно стандартизиране на нормативната база, регламентираща в няколко отделни закона задължението на общините да провеждат обществени консултации и дават ясни срокове, процедури и инструменти за включване на гражданите и предоставяне на обратна връзка по техните предложения и становища. Това е стъпка напред по посока повишаване на качеството и ефективността на гражданското участие на местно ниво.

Следват няколко детайлни стъпки и елементи, които може да се включат в наредбите за провеждане на обществени консултации:

Дефиниране на целите на обществените консултации:

Наредбата трябва да определи ясно целите и основните принципи на провеждане на обществени консултации. Това може да включва насърчаване на активно участие на гражданското общество, включително неправителствени организации и бизнеса във формулирането на политики.

Дефиниране на процедурата за провеждане на консултации:

Наредбата трябва да определи стъпките и процедурата за провеждане на консултации, включително начините за събиране на мнения, периодите за консултации и сроковете за предоставяне на коментари.

Избор на подходящи комуникационни методи:

Наредбата може да предостави на общината гъвкавостта да използва разнообразни комуникационни методи като публични срещи, онлайн консултации, работни срещи със заинтересовани групи и други. Този аспект трябва да отразява разнообразието на аудиторията и да улесни достъпността на участниците.

Публичност и информираност:

Наредбата може да задължи общината да предоставя достатъчна информация за провеждането на консултациите, включително на кои теми ще се фокусира консултацията, как може да се участва и къде да се намери повече информация.

Обработка и анализ на получените мнения:

Процедурата за обработка на получените мнения следва да бъде ясно определена. Трябва да бъде посочено как ще се анализират коментарите и каква ще бъде последващата стъпка.

Обратна връзка и резултати:

Наредбата трябва да предвижда предоставянето на обратна връзка към участниците от консултациите за резултатите и решенията, които са взети на базата на получените мнения.

Участие на неправителствени организации и бизнеса:

Наредбата може да насърчава активното участие на неправителствени организации и бизнеса, като предоставя механизми за тяхното представителство и включване.

Тези елементи могат да помогнат за стандартизиране на процеса на обществени консултации и да гарантират по-систематичен и ефективен начин за включване на гражданското общество, неправителствените организации и бизнеса в процеса на формулиране / преформулиране на политики и законодателство в община Пирдоп.

Изготвените препоръки могат да помогнат за по-ефективното включване на гражданите в процесите по вземане на решения и повишаване активността им. Важно е да се създадат условия за открит диалог, взаимно уважение и сътрудничество между местната власт и гражданите с цел постигане на по-добро управление и удовлетворение на нуждите на общността.

Изведените изводи и конкретни препоръки са създадени на базата на анализа на отговорите на въпросите от анкетата и представят конкретни насоки за подобряване връзката и сътрудничеството между местната власт, гражданското общество, в т.ч. неправителствените организации и бизнеса. Те могат да бъдат от полза на община Пирдоп и нейните заинтересовани страни по следните начини:

- ⇒ **Увеличаване на гражданското участие:** Препоръките се фокусират върху създаването на по-активни механизми за участие и обратна връзка. Това може да увеличи участието на гражданите, неправителствените организации и бизнеса в процеса на формулиране и изпълнение на политики.
- ⇒ **По-широка информираност и прозрачност:** Изводите и препоръките подчертават необходимостта от по-добра комуникация и информационна прозрачност. Това може да помогне за разпространение на информация и стимулиране на интереса и участието на различни страни.
- ⇒ **Партньорства и сътрудничество:** Препоръките насърчават създаването на работни групи и партньорства между различните

сектори. Тези партньорства могат да допринесат за съвместни проекти и инициативи, които ще обогатят процеса на вземане на решения.

- ⇒ **Изграждане на капацитет и обучение:** Препоръките предвиждат обучения и семинари за участниците от гражданското общество и бизнеса. Този аспект може да подготви хората за по-ефективно участие в обсъжданията и даването на конструктивни предложения.
- ⇒ **Участие във формулирането на политики:** Препоръките подчертават важноста от участието на обществеността в процеса на формулиране на политики. Този аспект може да помогне за създаване на по-цялостни и реално прилагане на решения.
- ⇒ **Стандартизиране на нормативната база за приемане на наредби за провеждане на обществени консултации.**

Препоръката за стандартизиране на нормативната база за приемане на наредби за провеждане на обществени консултации ще помогне по следните начини:

- ✓ **По-структуриран и ефективен процес на консултации:** Ще се улесни общинската администрация да организира и провежда консултации по-ефективно и по-структурирано. Това ще гарантира, че процесът е прозрачен и предсказуем, като участниците знаят как могат да се включат и какво да очакват.
- ✓ **Участието на различни заинтересовани страни:** Ще се подсили участието на различни заинтересовани страни - гражданското общество, неправителствените организации и бизнеса. Това ще позволи на широка гама от гласове да бъдат чути при формулирането на политики и решения.
- ✓ **Подобрена качествена обратна връзка:** Ще се задълбочи анализа и обработката на получените мнения. Това ще доведе до по-качествени резултати и решения, базирани на реалните нужди и мнения на общността.
- ✓ **Прозрачност и доверие:** Повече доверие и увереност сред участниците, тъй като ще се осигурят ясни правила и процедури за провеждане на консултации. Това ще укрепи прозрачността на процеса.
- ✓ **Съгласуваност с добри практики:** Местната власт ще може да се възползва от добрите практики и опит от други места и организации. Това може да подобри качеството на консултациите и да гарантира, че те се провеждат съгласно международни стандарти.

- ✓ **Улеснено участие на граждани и организации:** Стандартизираната наредба ще улесни участието на граждани и организации, тъй като ще предостави ясни указания за начините, по които могат да предоставят мнения и предложения.
- ✓ **Подобрена отчетност:** Препоръката ще укрепи отчетността на общината пред гражданите, като осигури прозрачност относно какво е било предприето на базата на получените мнения и какви са резултатите.

Обобщено, стандартизирането на нормативната база за провеждане на обществени консултации ще подобри качеството, ефективността и възможностите за участие на гражданското общество, неправителствените организации и бизнеса в процеса на формулиране и преформулиране на политики и законодателство в община Пирдоп.

В заключение, тези изводи и препоръки представляват практически стъпки, които община Пирдоп може да предприеме, за да създаде по-активно и динамично участие на гражданите, неправителствените организации и бизнеса в процеса на формулиране и изпълнение на политики и законодателство. Те могат да допринесат за по-добро управление, по-реални решения и по-широко участие на всички заинтересовани страни.