




## ДОКЛАД

### ОТ ПРОВЕДЕНА АНКЕТА

ЗА ВЪЗМОЖНОСТИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА  
ИНСТРУМЕНТИ И ФОРМИ

ЗА ПОВИШАВАНЕ И СТИМУЛИРАНЕ АКТИВНОСТТА  
НА НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИЯ СЕКТОР И БИЗНЕСА



В ПРОЦЕСА ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ И МОНИТОРИНГ НА  
ПОЛИТИКИ ОТ МЕСТНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
ОБЩИНА ПИРДОП

**„Ърбъндайджест“ЕООД**

**2023**

[wul1v.eu\(unds.bg](http://wul1v.eu(unds.bg)

Този документ е създаден по проект: BG05SFOP00J-2.025-0145 „Информирано гражданско общество за изпълнение и мониторинг на политики и законодателство в община Пирдоп“, финансиран по административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP00J-2.025-0145-C02/23.08.2022 г. Процедура BG05SFOP00J-2.025 „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“, Оперативна програма „Добро управление“

## СЪДЪРЖАНИЕ:

1	ВЪВЕДЕНИЕ .....	4
II	ИНСТИТУЦИОНАЛНА И ЗАКОНОДАТЕЛНА РАМКА .....	5
III	ПРЕДМЕТ НА ДЕЙНОСТ .....	10
1.	Създаване на уеб базирана on-line анкета за попълване от идентифицираната целева група ...	10
2.	Изпращане по електронна поща до идентифицираната целева група по предоставена от Възложителя база данни, обект на анкетиране .....	11
3.	Анкетиране на хартиен носител със същото съдържание на случаен принцип на изнесени мобилни щандове в община Пирдоп .....	11
IV.	Изготвяне на доклад с включен анализ на събраната информация от проведеното анкетиране на Изпълнителя и предаден на Възложителя .....	11
V.	ИЗВОДИ .....	30
VI.	ПРЕПОРЪКИ .....	31

**ВЪПРОСИ НА АНКЕТАТА:** ПО  
**ЗАДАНИЕ ПРЕДОСТАВЕНО** ОТ  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**



**ПЕРИОД НА АНКЕТИРАНЕ:** 01.03.2023  
- 27.03.2023 г.

**МЯСТО:** ЦЕНТРАЛЕН ПЛОЩАД ПРЕД  
НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „НАПРЕДЪК”,  
РИТЕЙЛ ПАРК гр. ПИРДОП

**ЦЕЛ:** ИЗСЛЕДВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО ЗА  
ВЪЗМОЖНОСТИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИНСТРУМЕНТИ И ФОРМИ ЗА  
ПОВИШАВАНЕ И СТИМУЛИРАНЕ АКТИВНОСТТА НА  
НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИЯ СЕКТОР И БИЗНЕСА В ПРОЦЕСА ПО  
ИЗПЪЛНЕНИЕ И МОНИТОРИНГ НА ПОЛИТИКИ ОТ МЕСТНАТА  
АДМИНИСТРАЦИЯ.

Този доклад е подготвен въз основа на сключения договор за услуга №2 от 27.02.2023 г. за Анкетирание на целевата група чрез веб базирана on-line анкета и организиране на информационна кампания за целевата група. Възложител на услугата е ФОНДАЦИЯ „ОТВОРЕНА ДПЛАН“, представлявана от Христо Ивайлов Таслаков, а изпълнител е "ЪРБЪН ДАЙДЖЕСТ" ЕООД, представлявано от Иван Димитров Стамболов, в рамките на проекта BG05SFOP001-2.025-0145-C02/23.08.2022 г. "Информирано гражданско общество за изпълнение и мониторинг на политики и законодателство в община Пирдоп", който е финансиран в рамките на Оперативна програма "Добро управление".

Проектът „Информирано гражданско общество за изпълнение и мониторинг на политики и законодателство в община Пирдоп“ е с цел удовлетворяване потребността от засилване на гражданското участие в процеса на изпълнението на решения и мониторинг на политики и законодателство, адекватни на обществените потребности в Община Пирдоп. Активното гражданско участие се основава на прилагането на принципите на прозрачност, откритост и ефективност на местното управление и е условие за доброто функциониране на местната администрация.

Целевите групи, които са обхванати от проектното предложение са: активното гражданско общество, в т.ч. представителите на бизнеса, неправителствен сектор, служителите на местната администрация от Община Пирдоп. Основната цел е развитие и стимулиране на механизми на партньорство между гражданското общество, неправителствения сектор, бизнеса и местната власт, в процеса по изпълнение на политики за развитие на Община Пирдоп, механизми за мониторинг - гаранция за открито и отговорно управление.

Резултати от реализиране на проекта:

- Идентифицирани механизми за партньорство между администрацията, гражданското общество, неправителствен сектор и бизнеса в Община Пирдоп - проучвания и анализи.
- Изведени инструменти за повишаване активността на неправителствения сектор и бизнеса и проведени консултации.
- Отправени препоръки към местната администрация относно формите и ефективността им за повишаване на гражданското участие и бизнеса в процеса по преформулиране на политики, както и форми за открито и отговорно поведение по време на изпълнение им и възможности за мониторинг и наблюдение.
- Повишена осведоменост на целевата група относно формите на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство.

Постигането на целите и задачите е на основата на проучвания, анализи и идентифициране на форми за партньорство инициирани от заинтересованите страни след консултации с тях, провеждане на информационни кампании за целевата група и отправени ясно дефинирани препоръки към местната администрация.

## 11. ИНСТИТУЦИОНАЛНА И ЗАКОНОДАТЕЛНА РАМКА

В България гражданското участие в процесите по изпълнение и мониторинг на политики и законодателство е регулирано на институционално и законодателно ниво. Ето някои от основните аспекти:

Институционално ниво:

1. **Парламентът:** Националното събрание е законодателният орган, където избраните представители на народа приемат закони и предприемат други действия, свързани с управлението на държавата. Гражданите имат възможност да влияят върху законодателния процес чрез контакт със своите парламентарни представители, участие в публичните обсъждания и предоставяне на предложения и препоръки.
2. **Местно самоуправление:** Общините имат свои избрани органи, като общински съвети и кметове, които са отговорни за управлението на административно-териториалната общност. Гражданите могат да участват в общинските решения чрез участие в обществени консултации, консултативни съвети, обсъждане на важни въпроси на общински съвети и участие в работата на местните комисии.
3. **Държавни институции и агенции:** Различните държавни институции и агенции играят роля в управлението на държавата и предоставят възможности за гражданско участие. Например, Омбудсманът е институция, която защитава правата на гражданите и приема жалби относно нередности в действието на държавните органи.

Законодателно ниво:

1. **Закон за нормативните актове:** Този закон урежда начина, по който се приемат, публикуват и влизат в сила нормативните актове. Той предвижда различни процедури за публично обсъждане на проектите за нормативни актове и участието на заинтересованите страни в този процес.
2. **Закон за достъпа до обществена информация:** Този закон гарантира правото на гражданите да имат достъп до информация, която е собственост на публични институции. Гражданите могат да използват това право, за да бъдат информирани за вземането на решения и за участието си в обществения живот.
3. **Закон за народното представителство:** Този закон определя процедурите за изборите и функционирането на Народното събрание. Той предвижда и възможности за участие на гражданите в законодателния процес, като например обсъждане на законопроекти в специализирани комисии и представяне на предложения и препоръки на парламента.

Това са само някои от основните закони и институции, свързани с гражданското участие във властта в България. Още много други закони и практики повлияват на възможностите за гражданско участие в страната.

На местно ниво в България гражданското участие във властта се осъществява през различни механизми и институции. Ето някои от тях:

1. Общинският съвет е орган на местното самоуправление в България. Той е избран от гражданите във всяка община и има отговорността да представлява интересите на населението и да управлява общинските дела. Общинският съвет играе важна роля в приемането на решения, свързани с развитието, управлението и предоставянето на услуги на конкретната община.

Задълженията и функциите на общинския съвет включват:

- ▶ **Законодателна функция:** Общинският съвет приема общински нормативни актове, които регулират живота и дейността в общината. Това са общински регламенти, решения, правилници и други подобни актове. Законодателната функция на общинския съвет е от съществено значение за определянето на правилата и условията за функциониране на общината.
- ▶ **Финансова функция:** Общинският съвет одобрява общинския бюджет и решава приходите и разходите на общината. Той определя размера на данъците, таксите и другите приходи на общината, както и разпределението на средствата за реализиране на различни общински проекти и услуги.
- ▶ **Планова функция:** Общинският съвет приема общинския план за развитие, който включва стратегически и оперативни насоки за развитието на общината. Този план обхваща различни области като икономика, инфраструктура, социални услуги, околна среда и др. Общинският съвет носи отговорността за изпълнението на общинския план и мониторинга на неговата реализация.
- ▶ **Контролна функция:** Общинският съвет извършва контрол върху дейността на общинската администрация и другите институции в общината. Той проверява изпълнението на приетите решения и регламенти и осигурява прозрачност и отчетност в работата на общинските органи.

Общинският съвет се състои от избрани членове, които представляват гражданите в общината. Броят на членовете на общинския съвет зависи от населението на общината. Общинските съветници се избират за период от четири години чрез избори, които се провеждат едновременно с парламентарните избори.

2. Кметът е изпълнителният орган на местното самоуправление в България. Той е избран от гражданите във всяка община и е отговорен за управлението и изпълнението на общинските дела. Кметът има широк спектър от отговорности и функции свързани с управлението на общината.

Основна роля и отговорности на кмета:

- ▶ **Изпълнителна функция:** Кметът е отговорен за изпълнението на решенията приети от общинския съвет. Той осигурява реализацията на общинските програми и проекти в съответствие с приетите политики и бюджета на общината. Ръководи общинската администрация и осигурява ефективното функциониране на общинските служби.
- ▶ **Представителна роля:** Кметът представлява общината и нейните интереси пред други институции и органи. Той участва в срещи, конференции и преговори

на национално и международно ниво, като защитава и насърчава интересите на общината и нейните жители.

- ▶ **Управление на финансите:** Кметът управлява финансите на общината и осигурява подходящото финансиране за различните общински проекти и услуги. Той е отговорен за планирането на бюджета на общината и за неговото изпълнение в съответствие със законовите изисквания.
- ▶ **Развитие на общината:** Кметът има роля в определянето на стратегиите за развитие на общината. Той работи в тясно сътрудничество с общинския съвет, местните организации и жители на общината, за да идентифицира приоритетите и изготви планове и програми за подобряване условията на живот в общината.
- ▶ **Обществено участие и комуникация:** Кметът стимулира гражданското участие и комуникацията сред населението. Той организира обществени консултации, срещи с гражданите и други форми на диалог, за да включи гласовете и мненията на жителите в процеса по вземане на решения.

Кметът играе ключова роля в управлението на общината и представлява лидерския орган, който осигурява развитието и благоденствието на местната общност.

3. Местни инициативи и референдуми: Гражданите имат правото да предлагат инициативи на местно ниво, които да бъдат разглеждани и обсъждани в общинските съвети.

Местният референдум е процес, при който гражданите на дадена местна общност имат възможност да гласуват и изразяват своето становище по конкретен въпрос от обществен интерес, свързан с тяхната общност. Това е демократичен механизъм, чрез който гражданите могат да участват във вземането на решения и да влияят върху важни въпроси, свързани с местната общност.

Характеристики на местния референдум:

- ▶ **Въпроси, които се поставят на референдум:** На местния референдум могат да бъдат поставяни различни въпроси, които се отнасят до местните дела и интереси на общността. Това може да бъде свързано с планове за строителство, изграждане на обществена инфраструктура, зонирание, опазване на околната среда и други въпроси, които засягат живота на гражданите в конкретната общност.
- ▶ **Инициране на референдума:** Референдумът може да бъде инициран от различни страни - от общинския съвет, от управителен орган на община или чрез гражданска инициатива. Гражданите могат да съберат подписи в подкрепа на провеждането на референдум по определен въпрос и да поискат организирането му.
- ▶ **Участие и гласуване:** Гражданите, които имат право на глас могат да участват в местния референдум. Те могат да гласуват и изразяват своето становище чрез подкрепа или противопоставяне на предложения въпрос.
- ▶ **Правно значение на резултатите:** Резултатите от местния референдум могат да имат правно значение в зависимост от законите и правилата на съответната страна или регион. Ако вотът е в полза на определено становище, то това може да доведе до промени в политиките, вземаните решения или насоките за конкретен въпрос в местната общност.

Местният референдум предоставя на гражданите възможността да участват директно в процеса на вземане на решения и изразяват своето мнение по въпроси, касаещи местната общност. Той е инструмент за гражданско участие и демокрация на местно ниво, който помага на гражданите да оказват влияние върху изпълнението и мониторинга на политики и законодателство.

4. **Обществени консултации и участие:** Общините провеждат обществени консултации по важни въпроси, които засягат общината и нейните жители. Гражданите имат възможност да участват в тези консултации, да изразят своите мнения и да предоставят предложения и препоръки.
5. **Местни комисии и работни групи:** Общините образуват различни комисии и работни групи, които се занимават с проблеми в конкретни области. Гражданите могат да се включат в тези комисии и групи, като представят своите идеи и опит и участват в разработването на решения.
6. **Отчетност и прозрачност:** Общините са задължени да осигурят отчетност и прозрачност в дейността си. Това включва публикуване на информация за взетите решения, финансови документи, общински проекти и други релевантни данни. Гражданите имат право да имат достъп до тази информация и да я анализират, което им помага да бъдат информирани и да участват активно в процесите по изпълнение и мониторинг на политики и законодателство.
7. **Общо събрание на общността (обществен съвет, обществено събрание)** е форма на гражданско участие и демократично вземане на решения, което се използва в някои местни общности. Това е организация, в която гражданите на дадена общност (като квартал, селище, село или друга подобна група) се събират редовно, за да обсъждат въпроси, свързани с тяхната обща жизненост и да приемат решения относно тях.

Общото събрание на общността обикновено има следните характеристики:

- ▶ **Отвореност и достъпност:** Всички граждани на общността имат право и възможност да участват в общото събрание. Това може да бъде посредством покана, обявление или просто съобщение за времето и мястото на събирането. Принципът на отвореност гарантира, че всеки, който се интересува от въпросите на общността, може да се включи.
- ▶ **Обсъждане на важни въпроси:** Общото събрание се фокусира върху въпроси, които са от значение за общността и за живота на нейните членове. Това могат да бъдат проблеми, предизвикателства или възможности за подобрене. Гражданите имат възможност да изразят своите мнения, да предлагат решения и да обсъждат теми от интерес на общността.
- ▶ **Вземане на решения:** Общото събрание на общността има правомощия да взема решения по обсъжданите въпроси. Това могат да бъдат препоръки, предложения или конкретни решения, които се обвързват с желанията и интересите на участниците. Решенията могат да се приемат с гласуване или чрез консенсус.
- ▶ **Информация и обратна връзка:** Общото събрание предоставя възможност на участниците да получават информация и да задават въпроси. Това може да включва представяне на състоянието на общността, справка за предишни действия или представяне на предложения за бъдещи дейности. Обратната връзка помага на гражданите да бъдат информирани и да участват активно в обществения живот.



- ▶ **Отчетност:** Общото събрание предоставя възможност за отчетност пред участниците относно изпълнението на предишни решения или дейности. Това включва информация за напредъка, постигнати резултати и справяне с предизвикателства. Отчетността помага за прозрачността и доверието в процеса на вземане на решения.

Общото събрание на общността е полезен инструмент за гражданско участие и заедно със съответните органи на местното самоуправление помага на гражданите да влияят върху собственото си благоденствие и по-силни общности.

8. Протести: Протестът е форма на гражданско изразяване на недоволство, несъгласие или противопоставяне по отношение на определена ситуация, действие, политика или правна норма. Това е мирно масово движение или действие, което се извършва от група хора, с цел привличане вниманието на обществото, политическите лидери или институциите и промяна в съответна ситуация.

Някои характеристики на протеста:

- ▶ **Мирно изразяване на недоволство:** Протестът е основан на мирния принцип и изключва насилие или нарушаване на закона. Участниците в протеста използват различни форми на изразяване на недоволството си, като например демонстрации, петиции, шествия, срещи или заседания.
- ▶ **Социално и политическо недоволство:** Протестите се организират, когато група хора изпитва недоволство по отношение на конкретни проблеми, политики, закони или обстановка в обществото. Това може да включва въпроси като социална несправедливост, корупция, нарушение на права, екологични въпроси, икономическа криза и други.
- ▶ **Масовост:** Протестите обикновено събират значителен брой участници, които споделят общи мнения и цели. Масовостта на протестите им придава сила и публично внимание и може да подчертае широкото недоволство сред гражданите.
- ▶ **Организация:** Протестите могат да бъдат организирани от групи или организации, които се застъпват за определени въпроси или идеи. Те могат да включват неправителствени организации, профсъюзи, студентски групи, политически партии и други активистки групи. Организаторите често планират демонстрациите, събират подписи, предоставят информация и събират ресурси за провеждането на протестите.
- ▶ **Публична демонстрация:** Протестите често се изразяват чрез публични демонстрации, които могат да включват шествия, плакати, гласни викове и други форми на изразяване на несъгласие. Те се провеждат на обществени места, като площади, улици или пред важни институции, с цел да привлекат вниманието на обществото и медиите.
- ▶ **Цел и искания:** Протестите имат конкретна цел или искане, което може да варира в зависимост от конкретната ситуация. Някои примери на цели на протестите могат да бъдат изменение на законодателство, отстраняване на корупция, подобрене на условията на работа или отразяване на обществено мнение по важни въпроси.
- ▶ **Мирни и насилнически протести:** Протестите могат да бъдат изразени както чрез мирни, ненасилствени акции и демонстрации, така и чрез по-радикални форми, които включват градски безредици или други насилствени действия.

Важно е да се отбележи, че насилието или нарушаването на закона по време на протестите не е нормална практика и може да окаже отрицателно влияние върху общественото мнение и целите на протеста.

Протестите са важен механизъм за свободното изразяване на гражданското мнение и за привличане на внимание към важни въпроси. Те също така могат да допринесат за създаването на промени и промяна в обществото чрез диалог, осведоменост и насърчаване на демократичните процеси.

Това са някои от механизмите и институциите, чрез които гражданите участват в местното управление и влияят върху вземането на решения на общинско ниво в България.

## 111. ПРЕДМЕТ НА ДЕЙНОСТ

### Анкетирание на целевата група чрез уеб базирана on-line анкета

#### 1. Създаване на уеб базирана on-line анкета за попълване от идентифицираната целева група

Предоставена е от Възложителя база данни на идентифицираната целева група, съдържаща контактна информация за представители на НПО, бизнеса от различни браншове, клубове по интереси, граждански формации, пенсионерски и спортни клубове в Община Пирдоп.

Осигурени са от Възложителя разработени въпроси за анкетно проучване нагласите на целевата група, отговарящи на целите на проекта и съдържащи затворени отговори. Имплементирано е съдържанието на въпросника в уеб базирана онлайн анкета, съдържаща 20 въпроса със затворени отговори. Дадена е възможност на някои въпроси да съдържат няколко варианта на отговор. Някои въпроси имат отговор „Друго“, което е опция за отворен отговор, изразяващ позицията на анкетирания. Това е анкета насочена към гражданите, представители на бизнеса и неправителствени организации в община Пирдоп. Целта е да се проучат възможности и предложения за инструменти и форми за повишаване и стимулиране на активността на неправителствения сектор и бизнеса в процеса на изпълнение и мониторинг на политики от местната администрация. Участниците трябва да отговорят на въпросите, свързани с тяхната осведоменост, връзката с общинската администрация, участието им в различни процеси и предложения за подобрене.

Анкетата измерва мненията, предпочитанията и опита на участниците във връзка с тяхното взаимодействие с местната администрация и участие в общинските процеси. Конкретно се фокусира върху следните аспекти:

- Осведоменост по въпросите, поставени за обсъждане от общината;
- Участие и влияние върху решаването на проблеми в общината;
- Комуникацията и информираността от страна на общинската администрация;
- Удовлетвореност от работата на местната власт и взаимодействието с нея;
- Познаване на инструментите за взаимодействие с местната власт;
- Ниво на участие в общинските заседания и консултации;

- Предложения и предпочитания за подобрене на гражданското участие и сътрудничеството между местната администрация, неправителствените организации и бизнеса.

Анкетата цели да измери степента на удовлетвореност, осведоменост и активно участие на участниците в общинските процеси, както и да събере предложения и идеи за подобрене на комуникацията и сътрудничеството в местната общност.

## 2 Изпращане по електронна поща до идентифицираната целева група по предоставена от Възложителя база данни, обект на анкетиране

На база предоставената от Възложителя база данни с контактна информация за целевата група на територията на община Пирдоп е изпратена уеб базираната онлайн анкета от електронната поща на Възложителя до 24 респондента по имейл. От подадената база данни, съдържаща 119 контакти от целевата група, само на 24 са предоставени имейл адреси. В рамките на месец март участвалите респонденти на онлайн анкетата са 19.

## 3 Анкетиране на хартиен носител със същото съдържание на случаен принцип на изнесени мобилни щандове 8 община Пирдоп

Организиран са изнесени щандове, разположени на територията на община Пирдоп с цел достигане до по-голям брой респонденти. Анкетирани са 148 граждани на случаен принцип, като анкетата е напълно анонимна. След обработване на резултатите попълнените анкетни карти са предоставени на Възложителя с цел качването им в онлайн среда и обобщаване на резултатите.

## IV. Изготвяне на доклад с включен анализ на събраната информация от проведеното анкетиране на Изпълнителите и предаден на Възложителите

Община Пирдоп се намира в Западна България и е част от Софийска област. В общината има 2 населени места с общо население 7281 жители към 7 септември 2021 г.\*

Населено място	Преброяване (от септември 2021)	По настоящ адрес (ГРАО от 2015-03-15)	Площ (km <sup>2</sup> )	Гъстота (д/км <sup>2</sup> )
Душанци	691	776	62,287	12.46
Пирдоп	6590	7439	90,148	82.52
Общо за общината:	7281	8215	152,44	53.89

\*Източници - Национален статистически институт и ГРАО

На институционално ниво и нормативна база община Пирдоп е уредила взаимоотношенията си с гражданското общество чрез различни механизми и инструменти.

- Общински съвет Пирдоп е от 13 члена, избрани от гражданите, представляващи техните интереси и гледни точки. Чрез заседания и обсъждания, общинският съвет приема решения и политики, които засягат гражданите и определят работата на общинската администрация.
- Информационни кампании и обществени изяви: Общината осъществява информационни кампании и обществени изяви, чрез които предоставя на гражданите информация за своите дейности, решения, услуги и проекти на официалната уеб страница и на официалния профил във Facebook. Това помага за повишаване прозрачността и осведомеността на гражданите относно дейността на общината.
- Електронно управление (e- governance): Общината предоставя електронни услуги и платформи, които улесняват взаимодействието между гражданите и общинската администрация:
  - онлайн услуги чрез Единния портал за достъп до електронни административни услуги;
  - електронно подаване на документи чрез СИСТЕМАТА ЗА СИГУРНО ЕЛЕКТРОННО ВРЪЧВАНЕ;
  - електронни услуги свързани с провеждането на избори
  - 65 други електронни услуги, които улесняват достъпа и комуникацията с общината.
- Община Пирдоп предлага общо 113 вида административни услуги, като предоставя и услугата Достъп до обществена информация.
- Изпълнява политиката за защита на личните данни.
- По отношение антикорупционната дейност чрез уеб сайта на общината е дадена възможност да се подават сигнали на горещ безплатен телефон и бърза форма за контакт по имейл.

Тези механизми и инструменти създават възможности за гражданско участие, подобряване на комуникацията и взаимодействието между общината и гражданите. Те помагат за гарантиране на отчетност, прозрачност и по-добро обслужване на нуждите и интересите на гражданите,

Един от задължителните инструменти за подобряване комуникацията и качеството на обслужване към гражданите и бизнеса е Хартата на клиента на Община Пирдоп. Значението ѝ е многостранно и включва следните аспекти:

- Подобряване отношенията с гражданите: установява ясни стандарти за качество и обслужване, които общината трябва да спазва при взаимодействието с гражданите и бизнеса. Това помага за изграждане на доверие и подобряване на отношенията между общината и гражданското общество.
- Повишаване ефективността и прозрачността: предоставя ясна информация за правата и задълженията на гражданите и общинската администрация. Това включва информация за услугите, които се предоставят, времевите рамки за отговори, процедури и начини на взаимодействие. Чрез прозрачност и яснота се подобрява ефективността на услугите и се намалява бюрокрацията.
- Потребителско участие и обратна връзка: стимулира участието и обратната връзка с гражданите. Това включва предложения, жалби, препоръки и оценки за

предоставените услуги. Гражданското участие и обратната връзка допринасят за по-добро адаптиране на услугите към нуждите и очакванията на обществото. Постоянно подобрене на услугите: помага на общината да разбере какви са очакванията и нуждите на гражданите като постоянно подобрява предоставяните услуги. Чрез анализ на обратната връзка и оценки от клиентите, общината може да идентифицира проблеми и да предприеме действия за тяхното решаване.

Гаранция за права и защита на гражданите: Хартата на клиента укрепва правата на гражданите и им дава гаранции за коректно и внимателно обслужване. Това включва защита от дискриминация, достъп до информация и услуги, зачитане на конфиденциалността и др.

Подобрява качеството на услугите: установява ясни стандарти за качество и комплексно обслужване, които общината трябва да спазва при предоставянето на услуги. Това води до по-добро обслужване на гражданите и бизнеса, като се намаляват бюрократичните процеси и се осигурява по-ефективно изпълнение на задачите.

Укрепва доверието и отношенията с гражданите: помага за изграждане на доверие и подобряване на отношенията между общината и гражданите й. Чрез ясни стандарти, прозрачност и консултации с гражданите и бизнеса се изгражда по-добра връзка и разбиране.

Изгражда отговорност и отчетност: Хартата на клиента помага да се установи ясна отчетност и отговорност от страна на общината в изпълнението на услугите и задълженията си. Това включва изпълнение на стандартите, постигане на поставените цели и отчетност пред клиентите и обществеността.

Общата цел на Хартата на клиента е да подобри връзката между общината и гражданите й, като осигури по-добри услуги, повиши участието и доверието и защити правата на гражданите и бизнеса. Това допринася за по-добро функциониране на общинската администрация и укрепване на общността като цяло.

Хартата на клиента е важен инструмент, който помага на общината да се ангажира в отношенията с гражданското общество по отговорен начин, като подобрява комуникацията, ефективността и качеството на предоставяните услуги.

Географският обхват на изследването е територията на община Пирдоп, в която влизат само две населени места - гр. Пирдоп и с. Душанци.

#### ОБООБЩЕНА ИНФОРМАЦИЯ ОТ АНКЕТИРАНЕТО:

##### ВЪПРОС №1 Вие сте представител на?

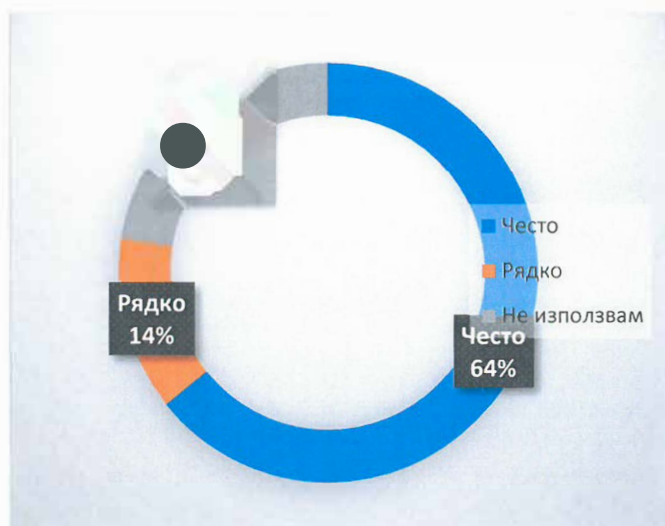
Бизнес	12	-	8,11 %
НПО	0		
Гражданин	136	-	91,89 %
Друго	0		

В анкетата са взели участие 91,89 % граждани и 8,11 % представители на бизнеса.



**ВЪПРОС №2 Колко често използвате услугите на общинската администрация?**

Често	95	-	64,19 %
Рядко	20	-	13,51 %
Не използвам	33	-	22,30 %



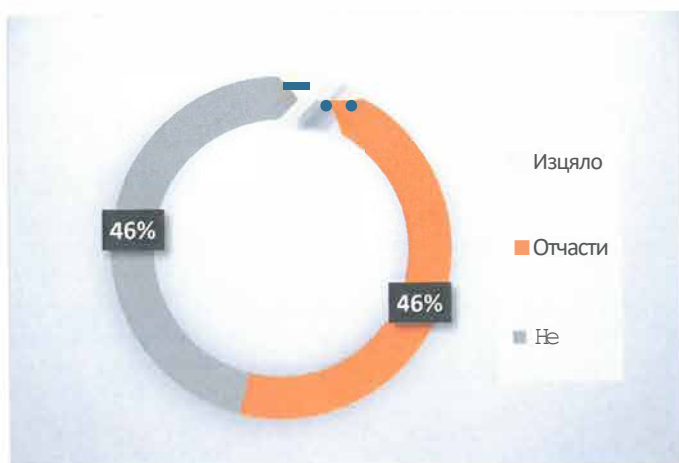
Анализирайки отговорите, можем да извлечем следните наблюдения:

Често са използвани услугите на общинската администрация. Отговорите показват, че значителна група от гражданите редовно се обръщат към общината за различни услуги. Около 13,51% от участниците посочват, че използват услугите на общинската администрация рядко. Това може да се дължи на различни причини, като липса на нужда от конкретни услуги, предпочитане на други доставчици или неудобства при използването на общинските услуги. 22,30% от участниците посочват, че не използват услугите на общинската администрация. Този резултат може да се обясни с липса на нужда, липса на информация за наличните услуги или несъответствие между предлаганите услуги и нуждите на гражданите.

Отговорите на този въпрос могат да помогнат на общината да разбере обхвата на използваните услуги и да анализира предпочитанията и нуждите на гражданите. Това може да насочи общинската администрация в подобряването на предоставяните услуги, удовлетворявайки по-добре потребностите на гражданите, или в повишаването на осведомеността за наличните услуги и предимствата, които те предлагат.

ВЪПРОС №3 Знаете ли как може да се информирате за въпросите поставени за обсъждане във Вашата община?

Изцяло	12	-	8,10 %
Отчасти	68	-	45,95 %
Не	68	-	45,95 %



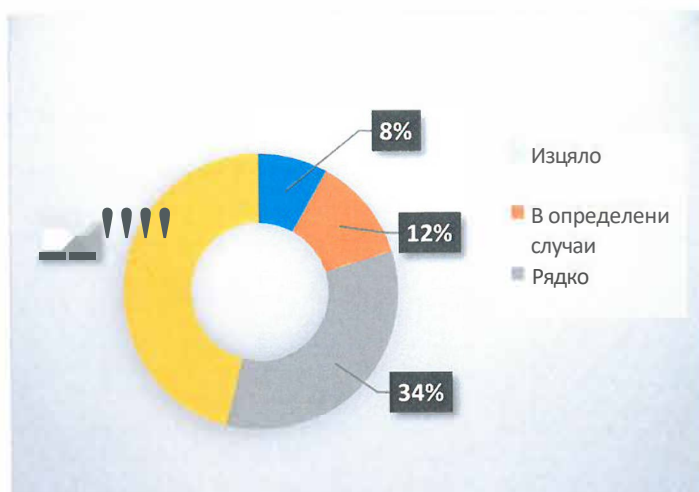
С отговорите на този въпрос прави впечатление ниската информираност на гражданите относно въпросите, поставени за обсъждане в община Пирдоп.

Липса на пълна информираност: Отговорите показват, че само 8,10% от участниците знаят изцяло как могат да се информират за въпросите, поставени за обсъждане в тяхната община. Това показва, че много голяма част от гражданите не са напълно информирани за наличните механизми и източници на информация относно общинските въпроси. Отчасти са информирани 45,95%. Това може да означава, че те имат някаква представа за наличните източници на информация, но не са напълно запознати с всички възможности за получаване на информация. Липса на информираност: Отново 45,95% от участниците заявяват, че не знаят как могат да се информират за въпросите, поставени за обсъждане в тяхната община. Това може да бъде резултат от липса на комуникационни канали, ограничен достъп до информация или липса на информационни кампании от страна на общината.

Този анализ подчертава необходимостта от подобрене на комуникацията и информираността на гражданите относно въпросите, поставени за обсъждане в общината. Общинската администрация може да разработи и изпълни информационни кампании, които да уведомяват гражданите за наличните възможности за информиране и участие в процесите на обсъждане. Осигуряването на лесен достъп до информацията и използването на различни комуникационни канали, като официалния уебсайт, социални медии, информационни бюлетени и обществени събития, може да помогне за по-голяма осведоменост и участие на гражданите в общинските въпроси.

## ВЪПРОС №4 Търси ли се Вашето мнение при решаване на проблеми в Общината?

Изцяло	12	-	8,11 %
В определени случаи	18	-	12,16 %
Рядко	50	-	33,78 %
Не	68	-	45,95 %



При анализа на отговорите, се наблюдава следното:

Липса на пълно участие: Само 8,11% от участниците заявяват, че тяхното мнение се търси изцяло при решаване на проблеми в общината. Това показва липса на широко участие на гражданите в процесите на вземане на решения в общината. 12,16% от участниците посочват, че тяхното мнение се търси само в определени случаи при решаване на проблеми в общината. Това може да означава, че общината има механизми за консултации и участие на гражданите, но не ги прилага в широк мащаб. Рядко търсене на мнение: 33,78% от участниците посочват, че тяхното мнение се търси рядко при решаване на проблеми в общината. Това указва ограничени възможности за участие и влияние на гражданите в процесите на вземане на решения. С най-голям процент 45,95% е дела на участниците, които заявяват, че тяхното мнение не се търси при решаване на проблеми в общината. Това може да означава недостатъчно внимание към гледните точки и предложенията на гражданите в процеса на вземане на решения.

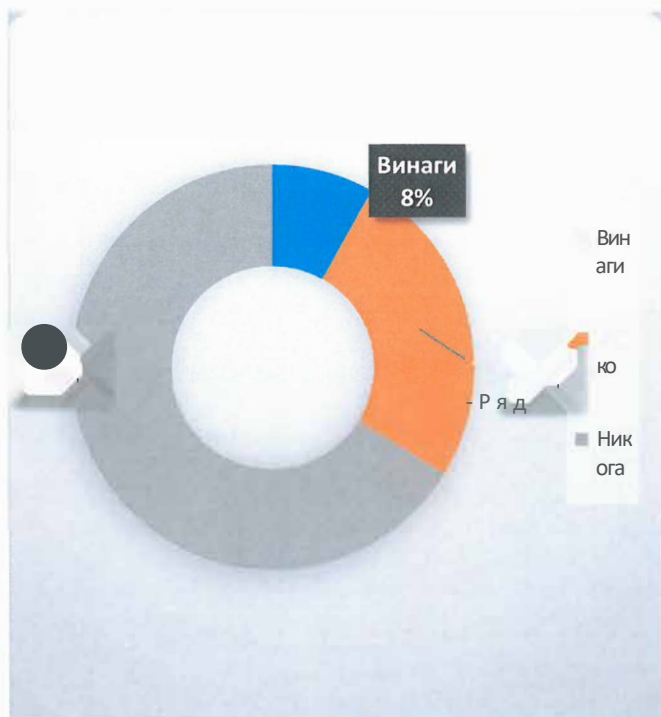
Този анализ подчертава необходимостта от по-голямо включване и участие на гражданите в процесите на вземане на решения в общината. Общинската администрация може да разработи и приложи механизми за консултации, публични обсъждания и участие на гражданите, които да гарантират по-широко представителство и отчитане на гледните точки на гражданите. Това може да включва провеждане на публични консултации, формиране на работни групи с граждани, организиране на обществени събрания и други механизми за диалог и участие.

Препоръка към местната власт: да създадат на сайта на общината Рубрика: Ценим Вашето мнение, в която да публикуват актуални за решаване проблеми и дават възможност всеки пожелал да напише своето мнение или предложение.



ВЪПРОС №5: Поддържа ли Местната власт обратна връзка с Вас и ако да, колко често?

Винаги	12	-	8,11 %
Рядко	38	-	26,68 %
Никога	98	-	66,22 %

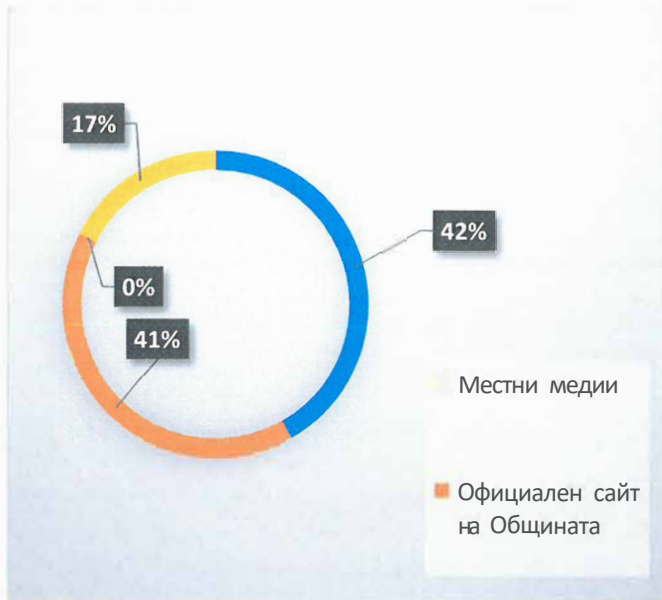


Резултатите показват ниската степен на обратна връзка, която съществува между представителите на гражданското общество и местната администрация. Само 8, 11% от участниците посочват, че местната власт поддържа постоянна обратна връзка с тях. Това показва липса на систематично и редовно взаимодействие между гражданите и местната власт. 26,68% от участниците посочват, че администрацията поддържа рядко обратна връзка с тях. Това може да означава, че има случаи, когато гражданите получават обратна връзка, но това не се случва редовно. С най-голям процент 66,22% са участниците, които заявяват, че местната власт не поддържа обратна връзка с тях. Това показва недостатъчно внимание и комуникация от страна на Местната власт към гражданите.

Отговорите на този въпрос подчертават необходимостта от подобрене на комуникацията и взаимодействието между местната власт и гражданите. администрацията може да разработи и приложи механизми за редовна обратна връзка с гражданите, като например създаване на открити форуми за диалог, системи за приемане на предложения и оплаквания, организиране на публични срещи и др. Това би подобрило връзката с гражданите, улеснило споделянето на мнения и предложения и спомогнало за по-голяма прозрачност и отчетност.

ВЪПРОС №6: Как получавате информация за работата на Вашата община?

Местни медии	48	-	32,43 %
Официален сайт на Общината	47	-	31,76 %
Facebook страница на Общината	0	-	0 %
Информационни табели	20	-	13,51 %
Друго	33	-	22,30 %



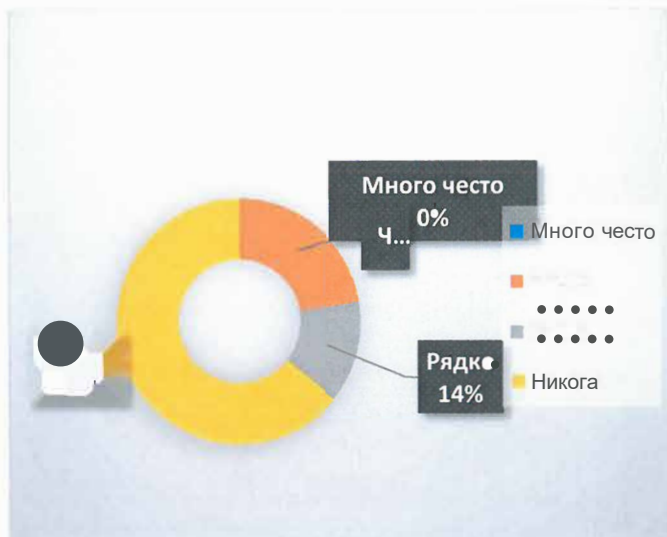
Анализът показва следното:

32,43% от участниците посочват, че получават информация за работата на тяхната община чрез местните медии. Почти същия процент, 31,76% от участниците заявяват, че получават информация за работата на тяхната община чрез официалния сайт на Общината. Това показва важността на централния източник на информация, предоставен от самата община, където гражданите могат да намерят актуални новини, съобщения и документи. Нулев процент от участниците посочват, че получават информация за работата на тяхната община чрез Facebook страницата на Общината. Това може да означава, че тази платформа не е ефективен източник на информация или че гражданите не се осведомяват чрез тази социална мрежа. Информационни табели: 13,51 % от участниците посочват, че получават информация за работата на тяхната община чрез информационни табели. Това може да включва табели на обществени места или обявления на видни места в общинските сгради, които предоставят актуална информация на гражданите. Други източници на информация: 22,30% от участниците заявяват, че получават информация за работата на тяхната община от други източници, които не са специфично посочени във въпроса. Това може да включва лични контакти с общинските служители, събития, писмени комуникации и други форми на информираност и неформална комуникация между гражданите.

Резултатът от отговорите показва, че в общностите има разнообразни източници на информация за работата на общината. Общинската администрация използва комбинация от медийни канали, официални уебсайтове, социални медии и информационни табели, за да осигури достъпна и актуална информация за гражданите. Освен това, разнообразни източници на информация и комуникационни канали могат да помогнат за достигането на по-голяма аудитория и удовлетворяването на различните предпочитания на гражданите при получаване на информация. Предпочитаните информационни канали са местните медии и официалният сайт на общината.

## ВЪПРОС №7: Колко често срещате пречки при работата с Общината?

Много често	0	-	22,30 %
Често	33	-	13,51 %
Рядко	20	-	64,19 %
Никога	95	-	



Анализирайки отговорите, могат да се извлекат следните наблюдения:

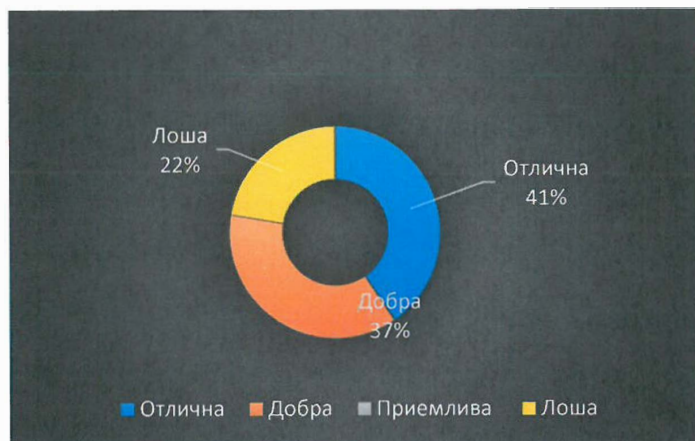
64,19% от участниците заявяват, че никога не срещат пречки при работата с Общината. Това показва относително гладка и безпроблемна комуникация и взаимодействие между гражданите и Общината. Рядко срещане на пречки: 13,51% от участниците посочват, че рядко срещат пречки при работата с Общината. Това може да означава, че въпреки наличието на някои изолирани проблеми, общата работа и комуникация с Общината се осъществява сравнително гладко и без прекъсвания. 22,30% от участниците посочват, че често срещат пречки при работата с Общината. Това указва проблеми и затруднения, които възникват на редовна основа при взаимодействието с Общината. Тези пречки могат да включват бюрократични процедури, забавяне на решения и липса на отзивчивост от страна на Общината. Нулев процент от участниците посочват, че много често срещат пречки при работата с Общината. Това означава, че Общината е ефективна и отзивчива в решаването на проблемите на гражданите и успява да предоставя необходимата подкрепа без затруднения.

Този анализ подчертава важноста на ефективното функциониране на Общината и нейната способност да осигури гладко взаимодействие с гражданите. Оптимизирането на бюрократичните процеси, увеличаването на отзивчивостта и редовната комуникация с гражданите могат да помогнат за снижаване на пречките и улесняване работата с Общината. Това може да включва предоставяне на ясни и разбираеми указания, опростяване на процедурите, осигуряване на информация и отчетност за напредъка в работата и други мерки, които подобряват взаимодействието между гражданите и Общината.

И все пак сравнително висок е процента - над 78 % на респондентите, които не са срещали или много рядко са срещали трудности и пречки при работата си с общината.

### ВЪПРОС №8: Как оценявате работата на Местната власт с Вас?

Отлична	60	-	40,54 %
Добра	55	-	37,16 %
Приемлива	0	-	
Лоша	33	-	22,30 %

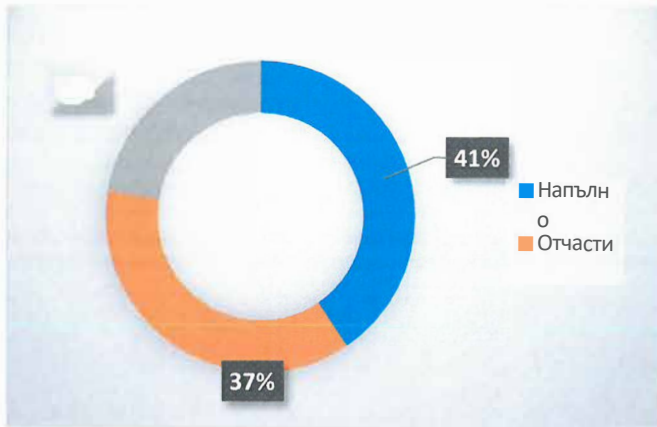


Анализът показва, че гражданите на общината дават висока оценка за работата ѝ. 40,54% от участниците оценяват работата на местната власт като отлична. Това показва високо ниво на удовлетвореност и доверие към местната власт в изпълнението на задачите си и в отношението си към гражданите. Добра оценка на работата са дали 37,16% от участниците. Това означава, че значителна част от гражданите са удовлетворени от предоставяните услуги и начина, по който администрацията се отнася към тях. Нулев процент от участниците оценяват работата на местната власт като приемлива. Това може да означава, че няма участници, които смятат, че работата на общината е едва достатъчно задоволителна. 22,30% от участниците оценяват работата на местната власт като лоша. Това показва недоволство и недоверие към начина, по който общината функционира и се отнася към гражданите.

Резултатите подчертават значението на добрата работа на местната власт и нейната връзка с гражданите. За да подобри оценката си и увеличи доверието на гражданите, общината може да внесе подобрения в своите услуги, да увеличи отзивчивостта си към гражданите, да предостави по-добра комуникация и информация и да вземе предвид гледните точки и нуждите на гражданите в процеса на вземане на решения. Такива мерки могат да допринесат за по-добра връзка и сътрудничество между местната власт и гражданите в общината.

### ВЪПРОС №9: Знаете ли по какъв начин да общувате с Местната власт?

Напълно	60	-	40,54 %
Отчасти	55	-	37,16 %
Не	33	-	22,30 %



С най-голям процент 40,54% са участниците, които заявяват, че напълно познават начините за общуване с местната власт. Това показва добра информираност и знание от страна на гражданите относно наличните канали за комуникация и взаимодействие с общината. Отчасти познаване на начините за общуване: 37,16% от участниците посочват този отговор. Това може да означава, че има някои неясноти или неясно определени канали за комуникация, които могат да бъдат подобрени или по-добре представени на гражданите. 22,30% от анкетираните заявяват, че не познават начините за общуване с местната власт. Нисък е процента от анкетираната целева група, която споделя, че не знае по какъв начин да общува с местната власт. Налице е необходимост от по-добра информационна кампания или предоставяне на ясни и достъпни указания за начините за контакт и комуникация с администрацията.

Отговорите на този въпрос подчертават важността на ясната комуникация и информираност за начините на общуване с общината. Местната власт може да предостави по-добра информация и насоки към гражданите относно каналите за комуникация, включително контактни данни на служителите, работно време, услугите, предоставяни от администрацията и други информационни ресурси. Това ще помогне на гражданите да се свързват и комуникират по-ефективно с местната власт и да изразяват своите мнения, предложения и проблеми.

#### ВЪПРОС №10. Инициативна ли е Местната власт за развитието на общността?

Много	95	-	65,52 %
Отчасти	20	-	13,51 %
Не	33	-	22,30 %



Анализът показва, че е висока инициативността на местната власт за развитието на общността. 65,52% от участниците отговарят по този начин. Това показва активност

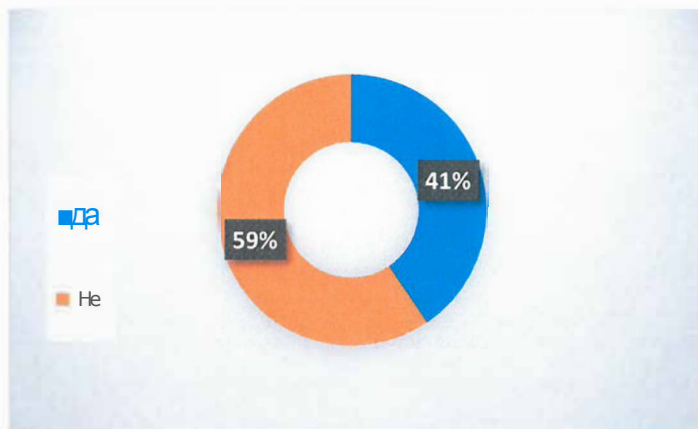
и ангажираност на местната власт в инициирането и осъществяването на проекти и дейности, насочени към развитието на общността. 13,51% от анкетираните посочват, че местната власт е отчасти инициативна за развитието на общността. Това може да означава, че има инициативност, но може да има и пропуски или неизпълнени обещания от страна на местната власт. Липса на инициативност на местната власт посочват като отговор 22,30% от участниците. Това означава, че е необходимо да се предприемат подобрения и повишена активност от страна на общината в подкрепа на общностното развитие.

Резултатите подчертават важността на активността и ангажираността на местната власт в подкрепа развитието на общността. За да бъде успешна, местната власт трябва да предостави не само финансова и инфраструктурна подкрепа, но и да поеме ролята на инициатор и координатор на проекти, които са в интерес на общността. Това включва събиране на мнения и предложения от гражданите, партньорство с местните организации и бизнес сектор, създаване на условия за участие на общността в процеса по вземане на решения и изпълнение на проекти. Постоянната инициативност на общината е от съществено значение за постигане на устойчиво и приобщаващо общностно развитие.

Процентът анкетирани отговорил, че местната власт не е инициативна по отношение на развитие на общността съвпада с процентът анкетирани, отговорили на Въпрос №9, че не знаят как да общуват с местната власт, което говори за липса на добра комуникация между двете страни. Останалата част от анкетираните са отговорили положително, повече от 78 %.

#### ВЪПРОС №11: Запознат ли сте кога се провеждат заседания на Общинския съвет във Вашата Община?

Да	60	-	40,54 %
Не	88	-	59,46 %



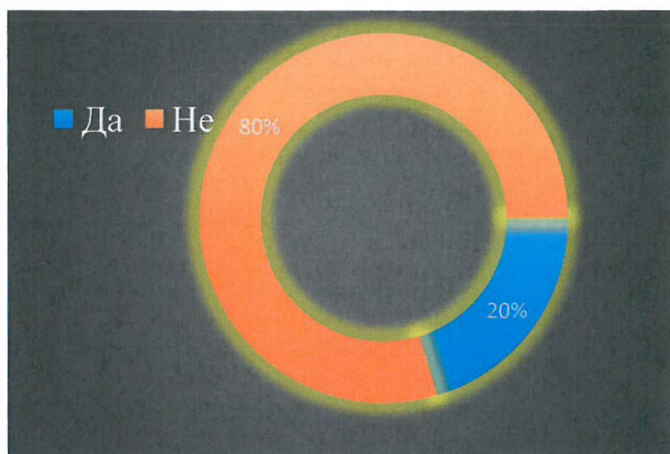
40,54% от участниците отговарят, че са запознати с провеждането на заседанията на Общинския съвет. Това показва информираност и интерес от страна на гражданите към работата и решенията, които се вземат на общинско ниво. Голям е процента на респондентите, които не са запознати с тази информация. Липса на запознатост със заседанията на Общинския съвет са отговорили 59,46% от участниците. Това може да означава липса на информация и комуникация между местната власт и гражданите по отношение провеждането на заседанията и възможността за участие в тях.

Анализът подчертава необходимостта от по-добра информационна кампания и комуникация от страна на администрацията относно провеждането на заседанията на Общинския съвет. Гражданите трябва да бъдат информирани за датите, времето и

местата на заседанията, както и за възможностите за участие и изразяване на своите мнения и предложения. Осигуряването на достъпна и актуална информация ще помогне на гражданите да бъдат по-активни и информирани участници в общинския живот и вземането на решения.

ВЪПРОС №12: Присъствали ли сте на заседания на Общинския съвет във Вашата Община?

Да	30	-	20,27 %
Не	118	-	79,73 %

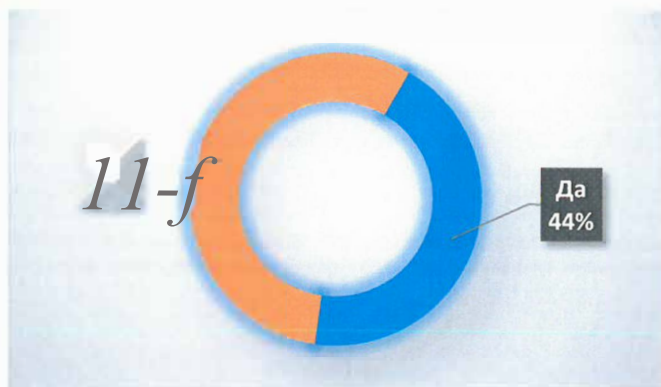


Логично от отговорите на Въпрос № 11, така и при този въпрос прави впечатление високият процент на анкетираните - почти 80 %, които не са присъствали никога на заседание на Общински съвет, въпреки, че тези заседания са публични и се предават по местни радиа. 20,27% от участниците отговарят, че са присъствали на заседания на Общинския съвет в тяхната Община. Това показва интерес и ангажираност от страна на тези граждани да бъдат активно включени в общинските дела и да следят работата на Общинския съвет. Липса на присъствие на заседания на Общинския съвет са заявили 79,73% от участниците. Това може да означава липса на информация, липса на интерес или липса на възможности за участие на гражданите в тези заседания.

Отговорите показват необходимост от повишена информираност и мотивация на гражданите да присъстват на заседанията на Общински съвет. Общината може да предприеме мерки за увеличаване видимостта и достъпността на заседанията, като предостави ясна информация за датите, времето и местата на провеждане. Също така, Общината може да насърчи и улесни участието на гражданите чрез предоставяне на възможности за изразяване на мнения и предложения, както и чрез предоставяне на дигитални платформи за онлайн участие. Присъствието на граждани на заседанията на Общинския съвет може да допринесе за по-добро представителство и взаимодействие между местната власт и гражданите.

ВЪПРОС №13: Посещавали ли сте сайта на Общината, с цел да се запознаете с актуална информация?

Да	65	-	43,92 %
Не	83	-	56,08 %



Анализирайки отговорите, могат да се извлекат следните наблюдения:

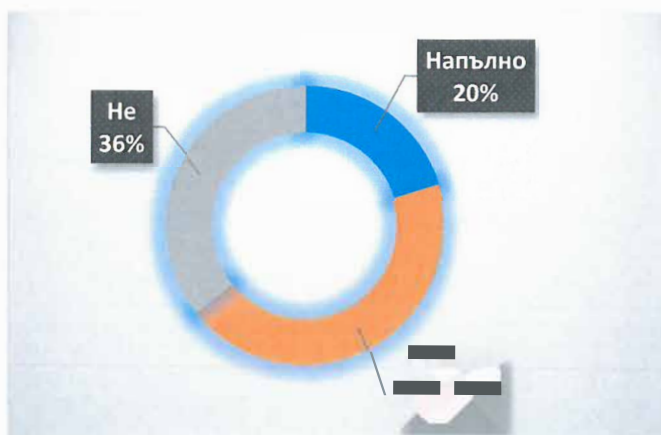
Посещение на сайта на Общината за актуална информация: 43,92% от участниците отговарят, че са посещавали сайта на Общината с цел да се запознаят с актуална информация. Това показва интерес и желание от страна на тези граждани да бъдат информирани за текущите събития, проекти и дейности, свързани с Общината.

Липса на посещение на сайта на Общината за актуална информация: 56,08% от участниците заявяват, че не са посещавали сайта на Общината за получаване на актуална информация. Това може да означава, че има недостатъчно популяризиране или привлекателност на сайта, липса на информация, която да бъде полезна и интересна за гражданите, или липса на информация за наличието на такъв сайт.

Този анализ подчертава важността на качествен и актуален уебсайт на Общината, който да предоставя информация за важни въпроси, проекти, решения и услуги, свързани с Общината. Уебсайтът трябва да бъде лесно достъпен, навигационно удобен и да предлага интересни и полезни материали за гражданите. Също така, общината може да използва други средства за комуникация като социални медии, електронни бюлетени и информационни табели, за да осигури достъпност на информацията и да привлече по-голям брой граждани да се възползват от нея.

ВЪПРОС №14: Достатъчно видимо и публично ли е представянето на решенията, които се взимат за развитието на Вашата община?

Напълно	30	-	20,27 %
Отчасти	65	-	43,92 %
Не	53	-	35,81 %





Голям е процента - над 60 % на анкетираната целева група, които считат, че е достатъчно видимо и публично представянето на решенията, които се взимат за развитието на община Пирдоп.

Пълна видимост и публичност на представянето на решенията: 20,27% от участниците отговарят, че представянето на решенията, които се взимат за развитието на тяхната община е напълно видимо и публично. Това показва ясна комуникация и откритост от страна на Общината при представянето на взетите решения, което е важно за доверието и участието на гражданите.

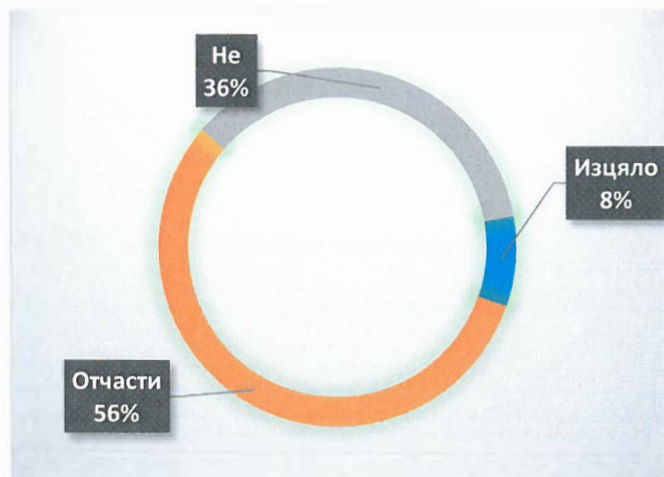
С най-голям процент определят Частична видимост и публичност на представянето на решенията: 43,92% от участниците. Това може да означава, че има определени аспекти, които остават неясни или несъобразени с информационните потребности на гражданите. Има възможност за по-голяма прозрачност и активно предоставяне на информация на Общината.

Липса на видимост и публичност на представянето на решенията: 35,81% от участниците заявяват, че представянето на решенията не е достатъчно видимо и публично. Това може да означава липса на достъпна информация или несъответствие между предоставяната информация и информационните нужди на гражданите. Общината трябва да обърне повече внимание на комуникационните усилия и да осигури достъпна и разбираема информация за предприетите действия и решения.

За повишаване доверието на гражданите е важно да има прозрачност и активно предоставяне на информация от страна на Общината. За да се подобри видимостта и публичността на представянето на решенията, Общината може да използва различни комуникационни канали като уебсайт, социални медии, информационни табели и бюлетини. Също така, трябва да се обърне внимание на яснотата и разбираемостта на предоставената информация, за да бъде достъпна за широката общественост. Повишената видимост и публичност ще улеснят участието на гражданите в процесите на вземане на решения и ще създадат по-открита и доверителна връзка между Местната власт и общността.

#### ВЪПРОС №15: Познавате ли стратегическите и оперативни документи за развитие на Общината, в която живеете?

Изцяло	12	-	8,11 %
Отчасти	83	-	56,08 %
Не	53	-	35,81 %



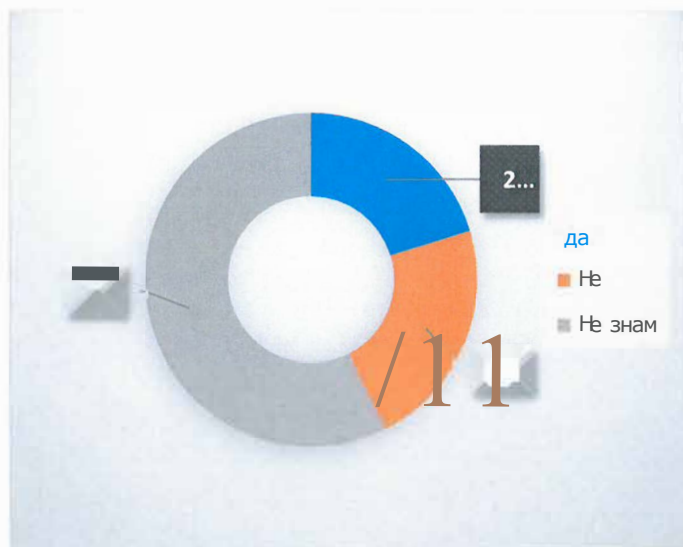
Налице е непознаване на стратегически и оперативни документи на общината. Местната администрация трябва да помисли за подходи как да акцентира вниманието относно какво са стратегически и оперативни документи, които тя създава с цел развитие на общността.

Анализът показва, че пълна познатост на стратегическите и оперативни документи имат само 8,11% от участниците. Това може да означава липса на информация или неактивно участие на гражданите във важните стратегически и оперативни документи на Общината. Частична познатост на стратегическите и оперативни документи отговарят 56,08% от анкетираните. Това може да означава, че има някои граждани, които са запознати с документите, но не изцяло или не всички документи. 35,81% от участниците заявяват, че не познават стратегическите и оперативни документи. Това означава липса на информация или неактивно участие на тези граждани във важните стратегически и оперативни документи на Общината.

Отговорите подчертават необходимостта от по-добра информационна кампания и активно включване на гражданите в процеса на разработка и познаване на стратегическите и оперативни документи на Общината. Общината може да предостави достъпна информация за тези документи чрез уебсайт, информационни материали и обществени събития. Осигуряването на актуална и разбираема информация ще помогне на гражданите да бъдат по-добре информирани и да се включат активно в процеса на развитие на Общината.

ВЪПРОС №16: Знаете ли дали се провеждат обществени консултации, обсъждания на закони, политики и стратегически документи с гражданите на община Пирдоп?

Да	30	-	20,27 %
Не	33	-	22,30 %
Не знам	85	-	57.43%



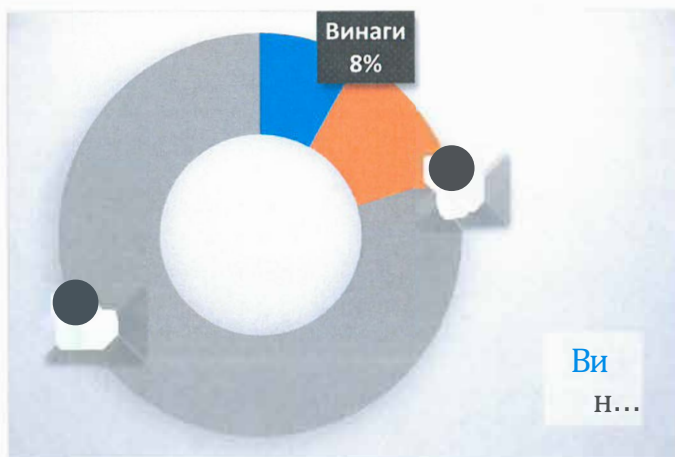
Резултатите показват ниска степен на информираност на гражданите относно провеждането на обществени консултации, обсъждания на закони, политики и стратегически документи с гражданите на община Пирдоп - над 78 %. Само 20,27% от участниците отговарят, че знаят за провеждането на обществени консултации, обсъждания на закони, политики и стратегически документи с гражданите на община Пирдоп. Това показва липса на информация или недостатъчна комуникация от страна на Общината относно тези важни участия на гражданите. Липса на познаване на

провеждането на обществени консултации и обсъждания са отбелязали 22,30% от респондентите. Това може да означава, че информацията не е достъпна или не е достатъчно широко популяризирана сред гражданите. Отговор недостатъчна информираност са дали 57,43%. Това може да означава липса на яснота относно провеждането на такива участия на гражданите.

Има необходимост от по-добра комуникация и информираност относно провеждането на обществени консултации, обсъждания на закони, политики и стратегически документи. Общината може да предостави ясна информация и да използва различни комуникационни канали като уебсайт, социални медии, информационни материали и обществени събития. Важно е гражданите да бъдат информирани за възможностите за участие и да се насърчи тяхната активна роля в процеса на обсъждане и вземане на решения.

ВЪПРОС №17: Участвали ли сте в подобни или различни форми на диалог с местната власт?

Винаги	12	-	8,11 %
Рядко	18	-	12,16 %
Никога	118	-	79,73 %

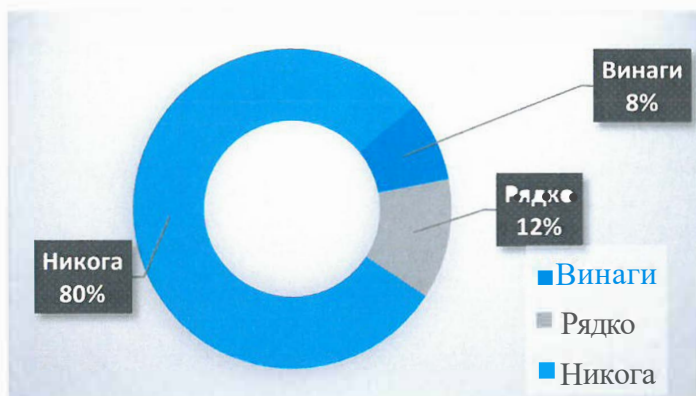


Изключително нисък процент на активност по отношение на участието на гражданите във форми на диалог с местната власт - едва 8%, обусловен от ниската информираност. Това показва активно ангажиране и участие на тези граждани в диалога и процесите на обсъждане и вземане на решения. Рядко участие в диалога с местната власт - 12,16% от анкетираните. Това може да означава, че има определени пречки или ограничения, които ограничават активното участие на тези граждани в диалога с местната власт. С най-голям процент - 79,73% са участниците, които заявяват, че никога не участват в подобни или различни форми на диалог. Това може да означава, че голяма част от гражданите не са информирани за възможностите за участие или не са мотивирани да се ангажират в диалога с местната власт.

Това показва, че е необходимо по-активно стимулиране на участието на гражданите в диалога с местната власт. Общината може да предостави повече информация и да осигури различни форми на участие като публични събрания, работни групи, онлайн консултации и други. Освен това, трябва да се работи по преодоляване на пречките и ограниченията, които могат да спънат активното участие на гражданите в диалога. Чрез по-голяма откритост и включване на гражданите в процесите на вземане на решения, може да се постигне по-добро сътрудничество между местната власт и общността.

ВЪПРОС №18: Отправляли ли сте конкретни предложения по определени актове на местната власт?

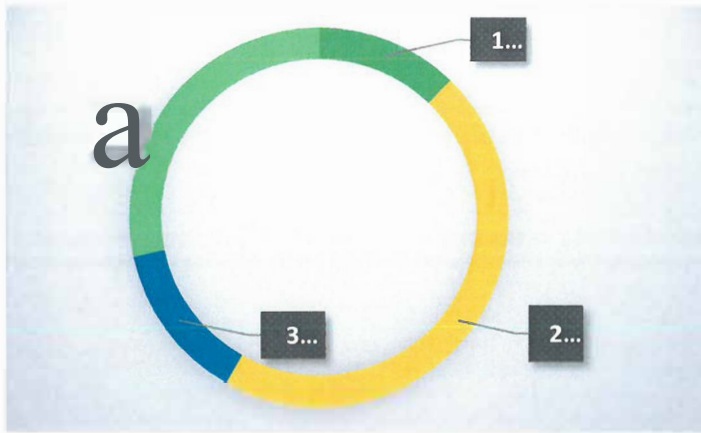
Винаги	12	-	8,11 %
Рядко	18	-	12,16 %
Никога	118	-	79,73 %



Изключително нисък процент на активност по отношение вземане на участие на гражданите в представяне на конкретни предложения по определени актове на местната власт - едва 8 %. 12% са отговорили, че рядко са отправяли конкретни предложения до местната власт. Изключително е висок процента 80% на тези, които никога не са отправяли предложения по определени актове на местната власт. Това показва, че ангажираността на гражданското общество в община Пирдоп по отношение съвместно участие в правенето на политики, отправяне на предложения към местната власт е на изключително ниско ниво, апатичност и липса на мотивация към процеса.

ВЪПРОС 19: Кои от изброените инструменти смятате, че ще повлияе за повишаване на гражданското участие в съвместното изработване на политики?

1. Създаване на обществен граждански съвет към местната власт	18	12,16 %
2. Провеждане на редовни срещи между общинската администрация и местните общности	68	45,95 %
3. Създаване на работни групи между общинската администрация и местните общности	20	13,51 %
4. Участие на обществеността в разработването на различни политики, програми и стратегии	42	28,38 %



Като най-желан инструмент за повишаване на гражданското участие в съвместното изработване на политики е посочен „Провеждане на редовни срещи между общинската администрация и местните общности“ - 45,95 %, следван от „Участие на обществеността в разработването на различни политики, програми и стратегии“-28,38 %.

Отговорите на въпроса показват интереса и предпочитанията на участниците в съвместното изработване на политики за повишаване на гражданското участие.

- Създаването на обществен граждански съвет към местната власт е предложение, което получава подкрепа от 12,16% от отговорите. Това може да свидетелства за желанието на участниците да има формална структура, която да представлява гласа на общността и да участва в процеса на вземане на решения.

- Провеждането на редовни срещи между общинската администрация и местните общности е предложение, което получава най-голяма подкрепа с 45,95% от отговорите. Това показва необходимостта от пряка комуникация и диалог между администрацията и гражданите, за да се чуе техният глас и да се вземат предвид техните идеи и предложения.

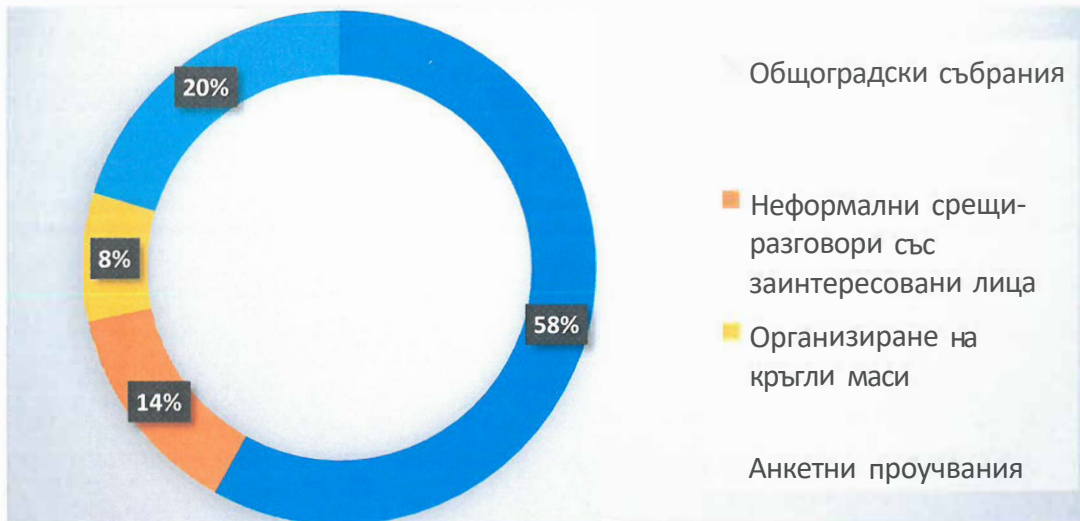
- Създаването на работни групи между общинската администрация и местните общности е друго предложение, което получава подкрепа от 13,51% от отговорите. Това подчертава значението на сътрудничеството и съвместна работа между администрацията и общността за изграждане на политики, които отговарят на нуждите и предизвикателствата на местната общност.

- Участието на обществеността в разработването на различни политики, програми и стратегии е предложение, което получава подкрепа от 28,38% от отговорите. Това подчертава важността на включването на гражданите в процеса на вземане на решения и формулиране на политики, за да се осигури широкообхватно представителство и легитимност на решенията.

Всички предложени инструменти са важни и могат да повлияят за повишаване на гражданското участие в съвместното изработване на политики. Комбинация от тях може да осигури по-голямо включване на гражданите, по-добра комуникация и сътрудничество между администрацията и общността, както и по-голяма прозрачност и отчетност в процеса на вземане на решения.

ВЪПРОС 20: Кой от долу изброените начини би бил най-подходящ за обратна връзка?

Общоградски събрания	86	-	58, 11 %
Неформални срещи-разговори със заинтересовани лица	20	-	13,51 %
Организиране на кръгли маси	12	-	8,11 %
Анкетни проучвания	30	-	20,27 %



Резултатите от анкетата по този въпрос показват, че най-желаната форма за обратна връзка е общоградски събрания - 58,11 %. Тази форма за малко населено място като община Пирдоп би била работеща, както и провеждане на регулярни анкети, уеб базирани на официалната страница на Община Пирдоп, както за удовлетвореност, така и за мнения и предложения по конкретни въпроси касаещи общността.

Отговорите на въпроса показват предпочитанията на участниците за начини за обратна връзка.

- Общоградските събрания получават най-голяма подкрепа с 58,11% от отговорите. Това показва желанието на участниците да има формални срещи и събрания, където да се обсъждат въпроси и да се представят мнения и предложения.

- Неформални срещи-разговори със заинтересовани лица получават подкрепа от 13,51 % от отговорите. Това означава, че са важни индивидуалните разговори и пряката комуникация с гражданите, като се осигурява възможност за изразяване на мнения и предложения.

- Организиране на кръгли маси получава подкрепа от 8,11% от отговорите. Това показва желание за организиране на специализирани и фокусирани дискусии, където да се обсъждат конкретни въпроси и да се получават мнения и предложения.

- Анкетните проучвания получават подкрепа от 20,27% от отговорите. И тук се наблюдава желание да се използват структурирани въпросници и анкети, които да събират мненията и предложенията на гражданите.

Отговорите показват, че общоградските събрания са най-подходящия начин за обратна връзка, като получават най-голямата подкрепа от участниците. Това може да се дължи на формалния и представителен характер на такива събрания, където гражданите могат да участват и да изразяват своите мнения и предложения. Въпреки това, другите начини за обратна връзка, като неформални срещи, организиране на кръгли маси и анкетни проучвания, също получават значителна подкрепа и могат да бъдат използвани в зависимост от конкретната ситуация и нуждите на общността.

## V. ИЗВОДИ

От цялостното проучване можем да направим следните изводи:

**Информираност и достъпност на информацията:** Изследването показва, че има нужда от подобрена информираност и достъпност на информацията за гражданите относно работата на общината. Голяма част от участниците не знаят как могат да се информират за въпросите, които се обсъждат в общината, както и за начините за общуване с местната власт.

**Участие и взаимодействие с местната власт:** Голяма част от участниците не участват активно в диалога и процесите на вземане на решения с местната власт. Това може да се дължи на липса на информация, недостатъчна комуникация, както и на ограничения и пречки, които гражданите срещат при работата с общината.

**Отношение към работата на местната власт:** Има различни нагласи в отношението на участниците към работата на местната власт. Въпреки че има някои положителни отговори относно информираността, видимостта и работата на местната власт, съществуват и отрицателни мнения и недоволство.

**Нужда от подобрения:** Изследването подчертава нуждата от подобрения в областта на информационната комуникация, активното участие на гражданите в процесите на вземане на решения и обратната връзка от местната власт. Това включва по-ефективно предоставяне на информация, по-достъпни и разнообразни комуникационни канали, както и по-голямо включване и ангажиране на гражданите в процесите по вземане на решения.

Тези изводи могат да помогнат на община Пирдоп да разбере текущото състояние на взаимоотношенията си с гражданите и да предприеме мерки за подобрение. Включването на гражданите в процесите на вземане на решения и комуникацията с тях е от съществено значение за постигане на по-добро управление и удовлетворяване на нуждите на общността.

## VI. ПРЕПОРЪКИ

Въз основа на анализа на проведеното проучване, могат да бъдат предложени следните конкретни предложения и препоръки за повишаване активността на гражданите:

### Информационна кампания и по-добра комуникация:

- Организиране на информационна кампания, насочена към гражданите за повишаване осведомеността им относно въпросите, които се обсъждат в общината и начините за участие.
- Подобряване комуникацията с гражданите чрез различни канали като уебсайт на общината, социални медии, информационни табели и др.
- Редовно актуализиране на информацията и ясно изразяване на процедурите и възможностите за участие във вземането на решения.

### Участие на гражданите във вземането на решения:

- Организиране на обществени консултации и публични събрания, на които гражданите могат да изразяват своите мнения и предложения по важни въпроси за общината.

Създаване на работни групи или форуми, в които гражданите, представители на бизнеса и неправителствените организации да могат да участват активно в изготвянето на политики и стратегии.

- Разработване на онлайн платформи и инструменти, които да позволят на гражданите да предлагат и коментират идеи, да изразяват своите предпочитания и да участват в диалога с местната власт.

#### **Обратна връзка и прозрачност:**

- Установяване на механизми за редовна обратна връзка от местната власт към гражданите относно предложенията, коментарите и оплакванията им.
- !1. Публикуване на ясни и разбираеми резултати и доклади от проведените обществени консултации и срещи, за да се осигури прозрачност и отчетност.

#### **Образование и осъзнатост:**

- Извършване на образователни кампании и семинари, които да насочат гражданите към по-добро разбиране на местните процеси по формулиране/ преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики, адекватни на нуждите на целевата група в община Пирдоп, вземане на решения и възможности за участие.
- .. Подпомагане формирането на местни обществени инициативи и организации, които да подкрепят гражданско участие и участие в обществените дела.

Тези предложения и препоръки могат да помогнат за по-ефективното включване на гражданите в процесите по вземане на решения и повишаване активността им. Важно е да се създадат условия за открит диалог, взаимно уважение и сътрудничество между местната власт и гражданите с цел постигане на по-добро управление и удовлетворение на нуждите на общността.